

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 21Em/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318200429
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318200429.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci oprávneného: Q. O., G.. XX.XX.XXXX, M.Á. XXXX/XX, I., proti povinnej: M. M., G.. XX.XX.XXXX, M. XXXX/XX, I. C. XXX, za účasti mal. dieťaťa: Q. O., G.. XX.XX.XXXX, toho času bytom pri otcovi, zastúpeného opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Humenné, o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia - podľa vykonateľného rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn 19P/50/2016-56 zo dňa 07.09.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 20.09.2016, ktorým súd upravil styk otca s mal. Q. O., G.. XX.XX.XXXX takto: „Súd upravuje styk otca s mal. Q. O. každý páry vikend od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod. tak, že je oprávnený maloletého prevziať pred bytom matky a je povinný maloletého matke vrátiť na tom istom mieste.“
- Podľa § 376 ods. 1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.
- Podľa § 376 ods. 2 CMP súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.
- Podľa § 377 ods. 1 CMP proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.
- Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.
- Podľa § 390 Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

7. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že rozsudkom Okresného súdu Humenné č.k. 8P/67/2018-106 zo dňa 28.08.2018 právoplatným a vykonateľným dňa 10.09.2018. Súd vo výroku zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné č.k. 19P/50/2016 zo dňa 07.09.2016 tak, že schválil dohodu rodičov a zveril M.. Q. O.Q., G.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

8. Z uvedeného teda vyplýva, že rozhodnutie o ktorého výkon sa žiada v tomto konaní bol nahradený rozsudkom Okresného súdu Humenné č.k. 8P/67/2018-106 zo dňa 28.08.2018 právoplatným a vykonateľným dňa 10.09.2018 a preto sa stal neúčinným. Na základe uvedeného preto súd v súlade s ustanovením § 390 ods. 1 písm. b) CMP konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

9. Podľa § 391 Civilného mimosporového poriadku, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.