

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/49/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118011361
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118011361.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Sopúcha a prísediacich Dagmar Zelenkovej a Petra Ostertága v trestnej veci proti obžalovanému G. T., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.12.2018 takto

rozhodol:

obžalovaný,
G. T. A. K. R. O. H. E. L. Ý., narodený XX.XX.XXXX H. U. Q., trvale bytom D., H. XXX/XX, prechodne bytom U. Q., E..T.. H. XX,

sa uznáva za vinného, že:

obvinený, ako živnostník G. T. - Y., so sídlom H. XX, D., IČO: XX XXX XXX, dňa 03.08.2017 v čase okolo 09:00 hod. v obci Lužianky uzatvoril zmluvu o dielo so spoločnosťou Bralo, s.r.o. so sídlom Bojničky 462, IČO: XX XXX XXX, ktorej predmetom bolo vyhotovenie vonkajšieho náteru ocelevej konštrukcie železničného mosta v katastri obce Lužianky na stavbe TIP Lužianky v termíne od 04.08.2017 do 20.09.2017, pričom náter aj začal vykonávať a konal tak, že napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV pod č. 2T/10/2017-161 zo dňa 05.06.2017 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 05.06.2017, okrem iného uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vykonávať živnosť podľa zákona č. 455/1991 Zb. v trvaní 15 mesiacov,
t e d a :

maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona, ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, keďže súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp.zn. 3T/15/2017 zo dňa 09.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2018 v trvaní tri roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní tridsať mesiacov, s probačným dohľadom a trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vykonávať živnosť podľa zákona č.455/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.