

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/73/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012013
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120012013.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaného: E. C., nar. XX.XX.XXXX E. P., bytom A. J. D. XXXX/XX, P., pre opakovaný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní

rozhodol:

Obžalovaný

E. C., nar. XX. I. XXXX E. P.,
bytom A. J. D. XXXX/XX, P.,

sa uznáva za vinného, že

1) dňa XX.XX.XXXX v čase okolo X:XX hod. v priestoroch nestráženej úschovne bicyklov v železničnej stanici Q. nezisteným spôsobom vypáčil zámok, ktorým bol bicykel zabezpečený a následne odcudzil dámsky bicykel nezistenej značky a výrobného čísla, V.-J.-Č. farby, zakúpený v roku XXXX, čím poškodenej M. O. spôsobil škodu vo výške 70,- eur,

2) dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX:XX hod. v priestoroch prevádzky B. L. D., ktorá sa nachádza v priestoroch dolného vestibulu železničnej stanice P., odcudzil tovar s názvom P.-O.+Q..E. a to tak, že tento tovar vzal z predajného regálu do ruky a bez zaplatenia z predajne odišiel, čím spôsobil spoločnosti SPV96, s.r.o., Štefanovičova 12, Bratislava, IČO: 46 694 676, škodu vo výške 8,35 eura, ktorú v plnej výške nahradil,

hoci obžalovaný bol v predchádzajúcich 12 (dvanástich) mesiacoch postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo mu bola uložená dňa XX.XX.XXXX bloková pokuta nezaplatená na mieste evidenčného č. XXXXXXXX,

t e d a

v obidvoch bodoch obžaloby si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

opakovane prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona obžalovanému, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 8T/35/2021 z 12. októbra 2021, právoplatným 13. januára 2022, podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h, písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX, Q., škodu vo výške 70,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 prvá veta Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom.

Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie.