

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010360
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010360.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu Zdravotníckeho zariadenia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: L. P., nar. XX.XX.XXXX R. E., bytom J. E. XXX/XX, D., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného L. P., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/65/2020 z 30. októbra 2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Pezinok sp. zn. 39Nt/37/2021 z 30. júna 2021.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/65/2020 z 30. októbra 2020 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Okresný súd Pezinok uznesením sp. zn. 39Nt/37/2021 z 30. júna 2021 zmenil spôsob výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia na ambulantnú formu.

Písomným podaním z 11.02.2022, doručeným tunajšiemu súdu 18.02.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou oznámil, že odsúdený vykonáva ochrannú ambulantnú protitoxikomanickú liečbu od 18.11.2021. Konštatoval, že liečba poskytnutá v ústave na výkon trestu odňatia slobody splnila svoj účel. Odporučil odsúdeného z nariadenej ochrannej ambulantnej protitoxikomanickej liečby prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na dobrovoľnosti odsúdeného. Koniec trestu má 27.09.2022. K oznámeniu pripojil lekársku správu vyhotovenú 09.02.2022 ošetrojúcim lekárom MUDr. E. E.. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa, z ktorého vyplýva, že adaptačná fáza pobytu prebiehala bez nápadností, v kolektíve pacientov bez konfliktov, zaujímal skôr pasívny postoj, v komunite bol okrajovým, nenápadným členom. Základné povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil, aktivita nad nevyhnutný rámec absentovala, liečebný režim aj personál rešpektoval. Skupinové psychoterapie pasívne „odsedel“, terapeutický vzťah sa počas liečby nevytvoril, sedenia tak mali len informatívny charakter. Aktuálne je odsúdený bez motivácie k zmene, a to aj napriek zjavným negatívnym dôsledkom užívania, ktoré sú z jeho strany bagatelizované. Účinky návykovej látky boli naopak stále preceňované, tenduje k závislostiam všeobecne. Napriek snahe personálu sa odsúdeného nepodarilo motivovať k väčšej aktivite, liečba mala charakter edukácie, pokračovanie v liečbe v súčasnosti považujú za obsolentné. Význam ďalšej liečby vidia až za splnenia podmienky aspoň minimálnej motivácie k zmene statusu závislého na status uzdraveného. Ošetrojúci lekár uviedol, že odsúdený bol pri prijatí plne orientovaný, bez psychotickej floridity či afektívnej dekompenzácie, nesuicidálny, kritičnosť minimálna. Bol poučený o nutnosti trvalej abstinencie ako aj o doliečovaní. Na záver konštatoval, že liečba bola

poskytnutá v najväčšom možnom rozsahu a jej ďalšie pokračovanie by nebolo účelné, preto súdu navrhol, aby odsúdeného z liečby prepustil.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Nakoľko ďalšie pokračovanie v nariadenom ochrannom liečení po poskytnutí liečby v najväčšom možnom rozsahu by bolo neúčelné vzhľadom na postoj odsúdeného k jeho závislosti od návykových látok, súd na návrh liečebného zariadenia prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného profitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Trnava v lehote troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.