

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12P/55/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203111  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518203111.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti W.: F., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny I. W. I. O., deti matky V. W., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom I. W. I. O., t.č. bytom I. M. XX/XX, I. W. I. O. a otca W. W., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom I. O. I. O. XXX, t.č. bytom Námestie M. XX/XX, I. W. I. O., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry I. W. I. O., o zrušenie výchovného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

I. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/75/2016-61 zo dňa 03.05.2017, na základe ktorého bol nad výchovou maloletej F. W., nar. XX.XX.XXXX a I. W., nar. XX.XX.XXXX nariadený dohľad s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Predmetom konania bolo posúdenie, či si výchovné opatrenie splnilo svoj účel a či sú naplnené zákonné podmienky pre zrušenie nariadeného výchovného opatrenia, a to dohľadu nad výchovou maloletých detí. Vykonaným šetrením bolo zistené, že výchovné opatrenie si splnilo svoj účel, rodičia spolupracujú so školou, ako aj s ošetrojúcimi lekármi, čo viedlo k stabilizácii rodinného prostredia.

Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "C.m.p."), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán. Matka, otec, kolíznym opatrovník a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 17.12.2018 vzdali práva podať odvolanie.

V zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 C.m.p. o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie práva na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok. (§ 368 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP)