

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/98/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318011325  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318011325.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Studenčana a prísediacich - Etely Sabovej Horváthovej a Hany Holčekovej na hlavnom pojednávaní dňa 17.12.2018 v trestnej veci proti obžalovanému G.. U. R. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a iné takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný G.. U. R., U.. XX.XX.XXXX H. Š., F. R. D.. D. Č.. XXX/X, Š.,

je v i n n ý , že

1. hoci bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 10,- Eur, nezaplatenou na mieste zo dňa 25.03.2017, číslo bloku 14098766, príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaľa za krádež v COOP Jednota Šaľa,

dňa 29. mája 2017 v čase okolo 10.15 hod. v meste Šaľa na ul. P.J.Šafárika odcudzil s D. L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. Š., L.Í. XX dámsky bicykel zn. Dema, typ 20 Wind KC200, červenej farby, ktorý bol riadne uzamknutý v stojane na bicykle pred obytným domom, čím svojím konaním spôsobil poškodenej G. G., R. Š., Z.. D..C..Š. škodu vo výške 100,- Eur,

2. spoločne s obžalovaným M. E. (vylúčeným na samostatné konanie ) dňa 08.07.2017 v čase okolo 22.20 hod. v meste Šaľa, na Nitrianskej ulici pri moste, fyzicky napadli poškodených A. T. K. A. G., tým spôsobom, najskôr obvinený M. E. odzadu pribehol a kopol kolenom do oblasti tváre nad ľavé obočie A. T., čím mu spôsobil tržnú ranu pod obočím vľavo, a modrinu pod ľavou očnicou, pričom si zranenie poškodeného A. T. nevyžiadalo hospitalizáciu ani práceneschopnosť, s dobou liečenia nad 14 dní, a potom ako poškodený A. T. kryl telom A. G. pred ďalším napadnutím, následne obvinený U. R., udrel do oblasti tváre A. G., čím mu spôsobil odreninu horného viečka ľavého oka s opuchom, pričom si zranenie poškodeného A. G. nevyžiadalo hospitalizáciu ani práceneschopnosť, s dobou liečenia do 7 dní,

t e d a

v bode 1 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2 rozsudku

- spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil inému úmyselne ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

v bode 2 rozsudku

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 117 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c/ Tr. zák. sa ukladá obžalovanému G.. U. R. počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s O.. A. H., G.. D. R. K. O.. M. E..

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Tr. zák. sa ukladá obžalovanému G.. U. R. povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku OS Galanta sp. zn. 2T 88/2017 zo dňa 25.04.2018, právoplatný 27.04.2018 vo vzťahu k obž. G.. U. R., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodené spoločnosti Dôvera zdravotná poisťovňa a.s., Nitra, Cintorínska 5 a Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Nitra, pracovisko Nové Zámky, ul. Kapisztóryho 5, Nové Zámky s jednotlivými nárokmi na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný G.. U. R., zákonná zástupkyňa Q. R., zástupkyňa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Šaľa a prokurátorka sa vzdali podania opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie iba čo do výroku o treste, a to do 15 dní od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.