

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 0T/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010160
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010160.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 04. marca 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: S. Y., W.. XX. XX. XXXX U. F., M. F. Y. N. Č.. XXX, I. H. L.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

dňa 01.03.2022 v čase o 13.50 hod. v F., G.. Y. W. Č.. XA v nákupnom centre NIVY v predajni Peek&Cloppenburg odcudzil z predajnej plochy lks pánska mikina PSWECE1 v hodnote 109,99,-Eur, 1 ks pánske tepláky PSWFTE8 v hodnote 89,99,-Eur a to tak, že si tento tovar si v skúšobnej kabínke obliekol na seba a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím tak spôsobil spoločnosti Peek&Cloppenburg s.r.o. škodu vo výške 199,98,-Eur, pričom následnou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený bol za obdobný skutok postihnutý v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch, a to dňa 14.11.2021 v F.e na F. ulici, kde sa v predajni OBI dopustil drobnej krádeže - odcudzil tovar, teda sa dopustila priestupku proti majetku podľa §-50/bd\$7'T zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola dňa 14.11.2021 uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 20,- Eur policajtom Obvodného oddelenia PZ SR Bratislava Ružinov - západ pod číslom bloku na pokutu nezaplattenú na mieste A 2200428525 a zároveň bol trestným rozkazom pod spisovou značkou 4T 102/2020 zo dňa 10.11.2021 vydaným Okresným súdom Bratislava II, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.05.2021 odsúdený za trestný čin krádeže

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.