

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/151/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010764
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818010764.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

- O b v i n e n í : 1) H. P., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., P. XXX/XX
2) E. T. nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom H., prechodne bytom H., E. X/XX
3) E. F., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom H., Q. XXX/X
4) R. P., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom H.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 24.06.2015 potom ako sa s poškodeným R. P. stretli v čase okolo 13,15 h v parku pri vysokej škole Prievidza a spoločne pili v pohostinstve Rampa v Prievidzi, kde na pokyn H. P. išla E. T. T. s poškodeným k bankomatu nachádzajúceho sa pri autobusovej stanici v Prievidzi, aby odpozorovala PIN kón ku platobnej karte poškodeného, ktorý si o 14:15 hodine z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. vybral za použitia svojej platobnej karta sumu 40,- Eur, pričom pri výbere E. T. T. odpozorovala poškodeným zadaný PIN kód a po príchode naspäť do pohostinstva Rampa si už k poškodenému, ktorý bol v podnapitom stave, prisadla obvinená E.F., ktorá bola E. T. T. oboznámená o tom, kde si poškodený schoval bankomatovú kartu a táto mu ju použitím nepozornosti poškodeného vybrala zo zadného vrecka nohavíc a následne odovzdala H. P., ktorému PIN kód od karty uviedla E. T. T. a tento vykonal opakovane spolu s R. P., ako aj sám neoprávnené výbery v bankomatoch s platobným prostriedkom č. XXXXXXXXXXXXXXXXXX z účtu SLSP č. XXXXXXXXXXX/XXXX poškodeného R.

P. a to:

- dňa 24.06.2015 v čase o 15.57.01 hodine z bankomatu na Námestí Slobody 12 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 100,-Eur,
- dňa 24.06.2015 v čase o 16.00.13 hodine z bankomatu na Námestí Slobody 12 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 100,-Eur,
- dňa 24.06.2015 v čase o 16.01.27 hodine z bankomatu na Námestí Slobody 12 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 100,-Eur,
- dňa 24.06.2015 v čase o 17.15.22 hodine z bankomatu na Ulici T. Vansovej 3 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 100,-Eur,
- dňa 24.06.2015 v čase o 22.46.29 hodine a následne o 22.47.52 h z bankomatu na Nábřežnej Tesco v Prievidzi, dva neúspešné pokusy o výber,
- dňa 24.06.2015 v čase o 22.53.51 hodine a p 22.54.24 hodine z bankomatu na OD Kaufland v Prievidzi, kde bola zisťovaná informácia o stave na a následne neúspešný pokus o výber sumy 150,-Eur,
- dňa 25.06.2015 v čase o 00.03.26 hodine z bankomatu na Ulici M.R.Štefánika 10 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 50,-Eur,

- dňa 25.06.2015 v čase o 00.04.30 hodine z bankomatu na Ulici M.R.Štefánika 10 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 100,-Eur,
- dňa 25.06.2015 v čase o 00.05.37 hodine z bankomatu na Ulici M.R.Štefánika 10 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 100,-Eur,
- dňa 25.06.2015 v čase o 00.06.38 hodine z bankomatu na Ulici M.R.Štefánika 10 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 100,-Eur,
- dňa 25.06.2015 v čase o 00.07.32 hodine z bankomatu na Ulici M.R.Štefánika 10 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 100,-Eur,
- dňa 25.06.2015 v čase o 00.09.19 hodine z bankomatu na Ulici M.R.Štefánika 10 v Prievidzi, kde bol vykonávaný hotovostný výber 40,-Eur,
- dňa 25.06.2015 v čase o 11.30.41 hodine z bankomatu na OC Tulip v Martine, kde bol vykonávaný neúspešný o výber sumy 40,-Eur, po vykonaní neoprávnených výberoch obvinení odcudzené finančné prostriedky minuli a presne nezisteným spôsobom rozdelili medzi sebou, čím spôsobili poškodenému R. P. celkovú škodu vo výške 890,- Eur.

t e d a

obvinení H. P., E. T. T., E.F., R. P.

spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a použili ho,

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa je zmocnili a spôsobili tak malú škodu

č í m s p á c h a l i

Z.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. a za to sa

o d s u d z u j ú :

Obvinený H. P.

Podľa § 219 ods. 1, § 51 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h) písm. m) Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody s probačným dohľadom 36 (tridsaťšesť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zák. sa obvinenému H. P. ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovného programu.

Obvinená E. T. T.

Podľa § 219 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého sa jej podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

Obvinená E.F.

Podľa § 219 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h), § 39 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenej E.F. rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 1T 68/2016 zo dňa 30.05.2016, právoplatný dňa 30.05.2016 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinený R. P.

Podľa § 219 ods. 1, § 41 ods. 1, § 51 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h) Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody s probačným dohľadom 29 (dvadsaťdeväť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zák. sa obvinenému R. P. ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovného programu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. zák. obvinený H. P., obvinená E. T. T., obvinená E.F., obvinený R. P. sú povinní uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenému R. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. C. XXX/XX škodu 690,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. zák. sa poškodený R. P. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.