

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/129/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218011223  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218011223.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 14. decembra 2018 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený: F. Z., H.. XX. XX. XXXX N. S., R. C. C. X (V. R. Ľ. Z.), S., Č. Q.

je v i n n ý, ž e

napriek tomu, že si dňa 18. 08. 2018 prevzal výzvu vydanú Okresným súdom Bratislava II, pod sp.zn.: 3T 8/2016, zo dňa 09. 08. 2018 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: 3T 8/2016 zo dňa 01. 03. 2016, právoplatným dňa 09. 07. 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, sp.zn.: 3T 8/2016 zo dňa 16. 01. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp.zn.: 2Tos 68/2018 zo dňa 28. 06. 2018 s termínom nástupu na výkon trestu do ústavu na výkon trestu Bratislava, Chorvátska 5, Bratislava, najneskôr do 10 dní od prevzatia výzvy, kde však do 18. 09. 2018 kedy bol po zatknutí hliadkou PZ dodaný do výkonu trestu bez relevantného dôvodu nenastúpil,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinenému u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody, uložený mu Okresným súdom Bratislava II, sp.zn.: 3T 8/2016 zo dňa 01. 03. 2016, právoplatný dňa 09. 07. 2016 v spojení s uznesením zo dňa 16. 01. 2018 v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý tento skorší trest súd považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.