

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 0T/73/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318010846  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318010846.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. 12. 2018 vydáva

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Q.. E. Ž. H. F. U. , K.. XX.XX.XXXX B. Z., I. O.  
U. K. P. V. Q., T.. G. Č.. XXX/XX

Q., T.. G. Č.. XXX/XX,

je v i n n ý , že

dňa 11.12.2018 v čase o 18.35 h v supermarkete Tesco Stores SR, a.s. na Ul. Andyho Warhola č. 1408 v Medzilaborciach odcudzil 1ks Lentilkovej mliečnej čokolády 170g v hodnote 1,89 € tak, že si uvedený tovar v predajni schoval pod bundu, ktorú mal na sebe a takto s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie I/A, Bratislava, IČO: 31321828, škodu vo výške 1,89 €, pričom ml. František Žiga bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 29.06.2018 uložením blokovvej pokuty nezaplattenej na mieste hliadkou polície OO PZ Medzilaborce vo výške 10,00 €, číslo bloku 17064708 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tiež za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T 103/2017 zo dňa 07.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2017, kde za spáchanie prečinu krádeže formou spolupáchatel'stva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 150 hodín,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 36 písm. j/, l/, n/, § 38 ods. 2, 3, § 37 písm. m/, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.