

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/252/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118297584  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118297584.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudcom Mgr. Ingrid Steinsdorferovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú E. Y., nar. X. X. XXXX, bytom u navrhovateľov, v konaní zastúpená opatrovníkom ÚPSVaR Banská Bystrica, dieťa matky W. Y., nar. X. X. XXXX, trvale bytom O. a otca neuvedeného, na návrh W. W. L., nar. XX. X. XXXX a B. B. L., nar. XX. X. XXXX, obaja trvale bytom Z. Z., W. XX, za účasti poručníka W. I. Z., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom Z. XX, o osvojenie maloletej, takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e , že maloletá E. Y., nar. X. X. XXXX z matky W. Y., nar. X. X. XXXX a otca neuvedeného sa stáva osvojencom W. L., nar. XX. X. XXXX a B. L., nar. XX. X. XXXX.

Súd u r č u j e , že osvojiteľia sa zapíšu v knihe narodení Matričného úradu L. M. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XX ako prirodzení rodičia maloletej E. Y., nar. X. X. XXXX.

Súd u r č u j e , že priezvisko osvojenca bude L..

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia návrhom podaným dňa 2. 7. 2018 sa domáhali osvojenia maloletej. Svoj návrh odôvodnili tým, že žijú usporiadaným životom, manželmi sú 5 rokov. Spolu s maloletou bývajú v 2-izb. byte, ktorý je kompletne zariadený. Navrhovateľka pracuje ako učiteľka ZŠ, t. č. je s maloletou na materskej dovolenke. Navrhovateľ pracuje taktiež ako učiteľ na ZŠ. Ako rodina sú finančne zabezpečení a sú presvedčení, že maloletej vytvárajú spokojné rodinné prostredie pre jej zdravý vývoj a vývin. Rozhodnutím ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 4. 9. 2015 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Na základe súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou vydaného ÚPSVaR Banská Bystrica úradom určeným na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti v banskobystrickom kraji im bol daný dňa 19. 1. 2017 súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou. Osobný kontakt s maloletou nadviazali dňa 3. 2. 2017 na pôde detského domova. Maloletá má 1 rok a 5 mesiacov. Odo dňa rozhodnutia súdu je maloletá v ich každodennej starostlivosti. Maloletú považujú za člena svojej rodiny, rovnako maloletá má v rodine svoje sociálne a citové väzby, považuje ich rodinu za vlastnú. Medzi nimi a maloletou sa v priebehu roka vytvoril silný a intenzívny vzťah. O maloletú sa riadne starajú, veľmi ju ľúbia.

2. Opatrovník v správe zo sociálneho zisťovania doručenej súdu dňa 20. 11. 2018 uviedol, že v rodine navrhovateľov nezistil žiadne pochybenia v starostlivosti o maloletú. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné bytové a materiálne podmienky pre zabezpečenie zdravého a podnetného prostredia maloletej. Navrhovatelia prispôsobili svoj život a domácnosť potrebám maloletej, maloletej sa venujú, starajú sa o jej všestranný priaznivý vývoj a vývin. Obaja navrhovatelia sú bezúhonní a dokážu sa o maloletú s láskou postarať a zabezpečiť jej plnohodnotný, bezpečný a stabilný domov. Navrhovatelia splnili podmienky pre osvojenie maloletej a osvojenie je v záujme maloletej a preto ich návrhu doporučil vyhovieť.

3. Navrhovatelia na pojednávaní vo výsluchu zotrvali na podanom návrhu a opatrovník na správe zo sociálneho šetrenia.

4. Poručník na pojednávaní udelil súhlas na osvojenie maloletej navrhovateľmi. Ďalej vo výsluchu uviedol, že navrhovateľov sprevádzal v rámci všetkých interakcií s maloletou. Po zverení maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov bol s nimi v telefonickom kontakte. Navrhovatelia žijú harmonickým, usporiadaným životom, uspokojujú všetky potreby maloletej a maloletá v ich prostredí prospieva. Osvojenie maloletej navrhovateľmi je preto v záujme maloletej.

5. Z opatrovaneckého spisu maloletej vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7P/16/2017-31 zo dňa 25. 4. 2017 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej, matka maloletej bola pozbavená rodičovských práv vo vzťahu k maloletej a zároveň maloletej bol ustanovený poručník. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 16P/12/2017-52 zo dňa 13. 9. 2017 súd maloletú zveril do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

6. Podľa § 97 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh navrhovateľa.

7. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobnostné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

8. Podľa § 99 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

9. Podľa § 100 ods. 1, 2 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

10. Podľa § 103 ods. 1, 3 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. Ak sa pestún rozhodne osvojiť maloleté dieťa, ktoré mu bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, nevyžaduje sa, aby pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleté dieťa v starostlivosti pestúna podľa odseku 1, ak pestúnska starostlivosť trvala aspoň po túto dobu. Rovnako sa postupuje aj v prípade, že maloleté dieťa chce osvojiť osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo poručník, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará.

11. Podľa § 104 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

12. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzatvorení manželstva podľa § 6 ods. 3,4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

13. Podľa § 106 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom a rodičom a jeho príbuznými ostávajú zachované. Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľia mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Podľa § 107 Zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia a osvojenie na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu. Zrušením osvojenia vznikajú znovu vzájomné vzťahy medzi osvojencom a pôvodnou rodinou. Osvojenec bude mať opäť svoje predošlé priezvisko. Ak súd zistí, že rodičia neplnia alebo nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností, rozhodne o potrebných opatreniach podľa § 38 až 44.

15. Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

16. Podľa § 109 Zákona o rodine po uplynutí lehoty na zrušenie osvojenia podľa § 107 ods. 1 osvojenie nebráni, aby osvojenec mohol byť znova osvojený.

17. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že u maloletej boli zistené zákonné podmienky preto, aby bola osvojená, čo vyplynulo z rozsudku Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7P/16/2017-31 zo dňa 25. 4. 2017. Osvojenie maloletej navrhovateľmi je tiež v záujme maloletej. Navrhovatelia sú plne spôsobilí na právne úkony a majú osobnostné predpoklady pre osvojenie maloletej. Obaja navrhovatelia sú zdraví, ich manželstvo je usporiadané, harmonické. Navrhovatelia sú riadne zamestnaní, zo strany zamestnávateľov sú pozitívne hodnotení. Majetkové pomery navrhovateľov svedčia o tom, že sú spôsobilí zabezpečiť maloletej potrebnú starostlivosť. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné bytové podmienky pre priaznivý fyzický a duševný vývin maloletej. Maloletá je v starostlivosti navrhovateľov odo dňa 30. 6. 2017 nepretržite. Z vyjadrenia opatrovníka a poručníka vyplynulo, že v starostlivosti navrhovateľov o maloletú neboli zistené žiadne nedostatky. Medzi navrhovateľmi a maloletou je vytvorená silná citová väzba. Maloletá už v súčasnosti považuje navrhovateľov za svojich prirodzených rodičov a ich domácnosť za svoj domov. Navrhovatelia poskytujú maloletej pocit istoty, bezpečia, stability. Maloletej sa patrične venujú. Maloletá vďaka starostlivosti navrhovateľov vo svojom vývoji a vývine napreduje. Navrhovatelia zabezpečujú nepretržitú starostlivosť o maloletú takmer 1,5 roka, počas tohto obdobia spoznali potreby maloletej, jej povahu, zdravotný stav, na ktorý dohliadajú. Maloletá bola prijatá veľmi láskavým spôsobom aj širšou rodinou navrhovateľov, ktorých maloletá pozná, má k nim vzťah. Súdom ustanovený poručník udelil súhlas na osvojenie maloletej navrhovateľmi. Súd na základe takto vykonaného dokazovania nezistil dôvody, ktoré by bránili osvojeniu maloletej navrhovateľmi a preto návrhu navrhovateľov vyhovel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.