

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Ek/2653/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122430022
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Badány
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6122430022.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 36 432 105, zastúpený: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Komenského 3, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 648 892, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. E., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1.664,95 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Milan Somík, súdny exekútor, Exekútorský úrad Československej armády 1, 036 01 Martin, pod sp. zn. 154EX 703/22, o námietkach oprávneného voči výzve na úhradu trov exekúcie súdneho exekútora, takto

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora sp. zn. 154EX 703/22 zo dňa 08.12.2023.

II. Súd v r a c i a súdnemu exekútorovi výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 154EX 703/22 zo dňa 07.12.2023 na prepracovanie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.09.2022 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 1.664,95 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – Platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 10Csp/26/2022 - 89 zo dňa 16.05.2022 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 07.10.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Milan Somík (ďalej len exekútor), so sídlom exekútorského úradu : Československej armády 1, 036 01 Martin, ktorý ju vedie pod sp. zn. 154EX 703/22.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 07.12.2023 Upovedomenie o zastavení exekúcie voči povinnému podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č.233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) a výzvu na úhradu trov súdneho exekútora vo výške 72,00 Eur. Uvedené Upovedomenie a Výzva bolo oprávnenému doručené dňa 07.12.2023.

4. Oprávnený dňa 08.12.2023, v zákonom stanovenej lehote, podal u súdneho exekútora Námietky proti výzve na zaplatenie náhrady výdavkov súdneho exekútora, v ktorých uviedol, že „V predmetnom konaní bol oprávnenému zaslaný výťažok z exekúcie spolu vo výške EUR. Je teda nespochybniteľne, že v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej si ponechal trovy exekútora a táto suma trov sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov vo výške 72,- EUR už a v danom prípade nemá nárok na ich zaplatenie voči oprávnenému. Vzhľadom na vyššie uvedené, máme za to, že pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku.

Ak takto uplatnené trovy exekútora ale prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania.“.

5. Súdny exekútor k Námietkam oprávneného uviedol, že „Súdny exekútor s uvedeným názorom oprávneného nesúhlasí a má za to, že trovy exekúcie boli vyčíslené v súlade s vyhláškou o odmenách súdnych exekútorov a Exekučným poriadkom.“.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie, alebo.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa §61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu

9. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

11. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

13. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

14. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku, plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí:

- a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty,
- b) istina vymáhanej pohľadávky,
- c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom,
- d) trovy oprávneného.

15. Podľa § 60 ods. 2 Exekučného poriadku, z prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); na nárok podľa odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku pohľadávky podľa odseku 1 písm. b). Ak niektorý z nárokov podľa odseku 1 už skôr zanikol, použije sa prijaté plnenie v pomere podľa predchádzajúcej vety na nároky, ktoré v čase prijatia plnenia nie sú uspokojené. Ak nie je možné

uplatniť pomer podľa prvej vety z dôvodu, že ostatné nároky zanikli, použije sa celé prijaté plnenie na v poradí posledný neuspokojený nárok, a to až do okamihu jeho zániku.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „vyhláška“), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

17. Podstatou oprávneným podaných námietok voči súdnym exekútorom vydanému upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie súdneho exekútora je poukaz, že poverený súdny exekútor nepostupoval správne, keď v oprávneným napadnutom upovedomení vyzval oprávneného na náhradu účelne vynaložených výdavkov vo výške 72,00 Eur s DPH.

18. Nakoľko z vyjadrenia oprávneného k upovedomeniu o zastavení exekúcie oprávnený uviedol, že v priebehu výkonu exekúcie bol dosiahnutý výťažok v celkovej výške, ktorú oprávnený bližšie neuviedol, súd výzvou zo dňa 09.04.2024 vyzval na súčinnosť povereného súdneho exekútora v záujme objasnenia výšky vymoženej pohľadávky a trov súdneho exekútora t. j. „Konečné vyúčtovanie“.

19. Z podania súdneho exekútora, ktoré bolo súdu doručené dňa 16.04.2024 má súd za preukázané, že počas výkonu exekúcie, poverený súdny exekútor vymohol od povinného peňažnú pohľadávku v celkovej výške 260 Eur, z ktorej bolo následne spôsobom uvedeným v bode 14. odôvodnenia prerozdelená čiastka tým spôsobom, že v prospech oprávneného súdny exekútor vymohol sumu 197,60 Eur, pričom zostávajúcu časť si započítal na svoju odmenu vo výške 62,40 Eur. V tomto kontexte má preto oprávnený za to, že poverenému súdnemu neprináleží náhrada účelne vynaložených výdavkov vo výške 72,00 Eur s DPH, keď dosiahnutím čiastočného výťažku má dôjsť k jej kráteniu v sume zodpovedajúcej výške odmeny vo väzbe na ustanovenie § 60 Exekučného poriadku.

20. Exekučný súd po preskúmaní námietok oprávneného a vyjadrenia povereného súdneho exekútora, vrátane ním vydaného upovedomenia o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie, uvádza nasledovné stanovisko. Nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhliadnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií), a majú byť pokryté najprv z prípadne čiastočne vymoženej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si tieto súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Nemožno však zo žiadneho ustanovenia vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymoženú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenú náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného).

21. Pravidlo výpočtu odmeny súdneho exekútora obsiahnuté v ustanovení § 198 ods. 2 Exekučného poriadku vymedzuje vo svojej podstate rozličné scenáre, ktoré prichádzajú do úvahy v prípade, ak súdny exekútor vymohol to-ktoré plnenie v čase pred zastavením exekúcie. Podľa tohto ustanovenia prináleží poverenému súdnemu exekútorovi náhrada výdavkov, ktoré znáša účastník konania, ktorý je povinný tieto trovy platiť. Suma zodpovedajúca náhrade paušálnych výdavkov je určená osobitným, vykonávacím právnym predpisom, ktorý určuje náhradu paušálnych výdavkov vo výške 60,00 Eur, pričom, ak je poverený súdny exekútor platcom DPH, je táto suma navýšená o 20 % DPH. Druhá veta tohto ustanovenia upravuje prípad, kedy poverený súdny exekútor má nárok aj na odmenu z plnenia, ktoré vymohol v čase pred zastavením exekúcie, avšak len vtedy, ak táto suma prevyšuje náhradu výdavkov vo výške 60,00 Eur (+ DPH). Výška odmeny z prijatého plnenia je v zmysle ustanovenia § 60 ods. 2 Exekučného poriadku najviac 24%. Vzhľadom na uvedené, platí v danej veci nasledovný stav. Poverený súdny exekútor v čase pred zastavením exekúcie vymohol výťažok v celkovej výške 260 Eur, ktorý bol následne prerozdelený tým spôsobom, že v prospech oprávneného súdny exekútor vymohol sumu 197,60 Eur, pričom zostávajúcu časť si započítal na svoju odmenu vo výške 62,40 Eur. To znamená, že poverenému súdnemu exekútorovi síce prináleží náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,00 Eur + DPH, t.j. suma 72,00 Eur, avšak táto suma má byť podľa pravidla vymedzeného v ustanovení § 198 ods. 2 veta druhá Exekučného poriadku ponížená o tie trovy, ktoré exekútor vymohol pred zastavením exekúcie, t.j. v uvedenom prípade má poverený súdny exekútor nárok na trovy vo

výške 9,60 Eur (náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,00 Eur + DPH = 72,00 Eur – 62,40 Eur ako odmena z výšky vymoženého plnenia = konečná suma 9,60 Eur).

22. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd považoval námietky oprávneného formálne vznesené len proti výzve na úhradu trov exekútora (nakoľko proti dôvodu zastavenia exekúcie súdnym exekútorom podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku oprávnený námietky neadresoval) a preto s poukazom na ustanovenie § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietkam vyhovel a výzvu na úhradu trov exekútora vrátil súdnemu exekútorovi na prepracovanie. (výrok I. a II. tohto rozhodnutia)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.