

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Tos/130/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318010200
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bobor
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6318010200.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. decembra 2018 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bobora a sudcov Mgr. Jána Bednára a JUDr. Mária Šuleja prejednal sťažnosť odsúdeného A. A. proti uzneseniu Okresného súdu v Brezne z 05.11.2018, sp. zn. 3Nt 18/2018 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného A. A. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresného súdu Brezno z 05.11.2018, sp. zn. 3Nt 18/2018 okresný súd rozhodujúci podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr.zák. za použitia § 470 ods. 1 Tr.por. žiadosť ods. A. A. o zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno z 20.06.2005, sp.zn. 1T/19/2005, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28.02.2006, sp.zn. 5To/25/2006, zamietol.

Svoje rozhodnutie zdôvodnil tým, že je nepochybné, že odsúdený v 5-ročnej lehote, ktorá mu plynula odo dňa nasledujúceho po dni vykonania nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom OS Brezno z 20.06.2005, sp.zn. 1T/19/2005 páchal ďalej trestnú činnosť, dopustil sa v r. 2007 a r.2008 spáchania ďalších trestných činov, za ktoré bol odsúdený rozsudkami OS Brezno zo 14.04.2010, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 07.07.2011, sp.zn. 5To/194/2010, čím došlo k prerušeniu plynutia 5-ročnej lehoty na základe odsúdenia. Odsúdený opäť páchal trestnú činnosť, za ktorú bol odsúdený rozsudkom OS Banská Bystrica z 22.08.2011, sp.zn. 1T/65/2011, čím došlo opätovne k prerušeniu lehoty, ktorá je potrebná na zahľadanie odsúdenia a odsúdený páchal ďalšiu trestnú činnosť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti potom okresný súd mu podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr.zák. žiadosť ods. A. A. za použitia § 470 ods. 1 Tr.por. zamietol.

Proti uzneseniu v zákonnej lehote podal sťažnosť ods. A. A., keď poukazoval na to, že podľa jeho názoru, že pokiaľ podal žiadosť podľa § 92 ods. 3 Tr.zák., nejedná sa o klasické plynutie lehôt, pretože v zmysle tohto ustanovenia môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného aj pred uplynutím doby uvedeného ustanovenia § 92 ods. 1 Tr.zák. Domáhal sa potom, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie, vec vrátil prvostupňovému súdu s právnym názorom, aby zahladil predmetné odsúdenie.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ môže podať sťažnosť, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Krajský súd sa stotožňuje s právnym názorom, ktorý je vyslovený v uznesení okresného súdu, ako aj s jeho dôvodmi a má za to, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Odsúdený vo svojej žiadosti nenamieta tie skutočnosti, ktoré sú mu vytýkané okresným súdom, že by nebol odsúdený, pretože tieto skutočnosti vyplývajú z uznesenia okresného súdu ako aj z odpisu z RT.

Poukazuje na tú skutočnosť, že po odsúdení z rozsudku OS Brezno z 20.06.2005, sp.zn. 1T/19/2005 už nebol odsúdený za spáchanie trestného činu krádeže v zmysle § 212 Tr.zák. Ako na novú skutočnosť poukázal, že od apríla 2017 získal vodičské oprávnenie a teda si riadne plní povinnosti vyplývajúce z cestného zákona ako vodič. Od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. 10.4.2014 vedie riadny usporiadaný život so svojou družkou a stará sa o jej dcéru N. v obci H.. Mal teda za to, že od 10.04.2014 sa riadne správa, napravil sa, dodržiava právny poriadok a plní si zákonné povinnosti. Za tohto stavu podľa jeho názoru splnil podmienky uvedené v ust. § 92 ods. 3 Tr.zák. bez toho, že by mu uplynula potrebná lehota na zahľadanie odsúdenia.

Pokiaľ ide o zahľadanie odsúdenia, krajský súd v tomto smere poukazuje na tú skutočnosť, že trestnou vecou ods. A. A. sa už zaoberal dňa 26.07.2018, keď svojím uznesením sp.zn. 4Tos/70/2018 zamietol žiadosť ods. A. A., keď sa zaoberal tou istou trestnou vecou, pretože ods. A. A. dňa 31.10.2017 podal na Okresný súd v Brezne žiadosť o zahľadanie odsúdenia pod sp.zn. 1T/19/2005. Za tohto stavu, keďže rozhodnutie krajského súdu nadobudlo právoplatnosť dňom vyhlásenia, t.j. 26.07.2018, neuplynula od tohto času do rozhodnutia okresného súdu, ktorý rozhodoval o veci dňa 05.11.2018, dostatočná doba, kedy by malo dôjsť k podstatným zmenám v správaní sa odsúdeného.

Z týchto dôvodov krajský súd sťažnosť ods. A. A. zamietol, pričom táto skutočnosť neobmedzuje odsúdeného v tom, aby po určitom čase pripojil hodnotenia z miesta trvalého bydliska, od zamestnávateľa, ako aj odpis z RT a domáhať sa zahľadania odsúdenia bez toho, že by odsúdenému uplynula požadovaná lehota na zahľadanie odsúdenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.