

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/122/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010831
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4316010831.9

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Mgr. Petra Podhorského, v trestnej veci proti obžalovanému L. J., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13.12.2018, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku k § 281 odsek 2 Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku,

zastavuje trestné stíhanie

obžalovaného L. J., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., t.č.
v Y. I. v inej trestnej veci,

vo veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 3T 122/2016, pre skutok uvedený v obžalobe prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach č. 1Pv 321/16 zo dňa 03.08.2016 kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, na skutkovom základe, že

- hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, spisová značka 0T/14/2016 zo dňa 19.02.2016, právoplatným dňa 19.02.2016 odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia a aj napriek tomu, že si dňa 19.02.2016 prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu spisová značka 0T/14/2016 s tým, že najneskôr do 15 dní od prevzatia výzvy v čase do 14.00 h má nastúpiť do Ústavu na výkon väzby v Nitre, do ústavu však nenastúpil a do Ústavu na výkon väzby v Nitre bol dňa 12.04.2016 o 10.55 h dodaný príslušníkmi Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice,

- pretože je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému pre iný čin už právoplatne uložený.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Leviciach podala dňa 03.08.2016 na tunajší súd pod č. 1Pv 321/2016 obžalobu na obvineného L. J., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, pričom vec je vedená pod sp. zn. 3T 122/2016.

Na neverejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach bol oboznámený - rozsudok Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 2T 74/2015 zo dňa 15.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 17/2018 zo dňa 06.09.2018, z ktorého vyplýva, že obžalovaný L. J. bol právoplatne odsúdený pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, d/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky a trest prepadnutia vecí.

Podľa § 349 odsek 1 Trestného poriadku, samosudca vykonáva konanie o prečinoch a zločinoch, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje osem rokov.

Podľa § 349 odsek 2 Trestného poriadku, ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak má byť uložený súhrnný trest alebo spoločný trest a skorší trest bol uložený v konaní pred senátom.

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 odsek 2 a 3.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia Trestného poriadku, dospel súd k záveru, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie v predmetnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 3T 122/2016 viesť / trestná sadzba trestu odňatia slobody je v rozpätí 0 až 24 mesiacov určená ustanovením § 348 odsek 1 Trestného zákona /, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obžalovanému uložený pre trestný čin vyššie uvedeným právoplatným rozsudkom okresného súdu i vzhľadom na skutočnosť, že trestná sadzba pri zločine nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona je 3 roky až 10 rokov, v konaní vedenom na Okresnom súde v Nových Zámkoch pod sp. zn. 2T 74/2015.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody za iný skutok je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu obžalovaného, aby viedol riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 122/2016. Sťažnosť má odkladný účinok.

V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu uvedeného v § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. sa pokračuje, ak vyhlási obžalovaný do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.