

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/64/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010528  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010528.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava III. samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného T. X. pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.12.2018 v Bratislave takto

### rozhodol:

obžalovaný:

T. X.: B.: XX.X.XXXX P. X., O. X. Y. XXXX/XX, X., L. X. X., S. XX,

uznáva sa za vinného, že

1.) dňa 17.7.2017 v čase okolo 11.00 hod. v obci T. L. X., v bytovej jednotke situovanej na prvom poschodí bytového domu číslo 694, po predchádzajúcej žiarlivostnej scéne a odmietavému postoju P. B. k ukázaní mu obsahu jej mobilného telefónu, zozadu pristúpil k menovanej poškodenej, ktorej oboma rukami prekryl ústa a nos, v čoho dôsledku jej sťažoval dýchanie, kedy následne ju pustil, avšak opakovane k nej pristupoval, kedy ju i udieral do oblasti celého tela, následne ju chytil a v priestoroch bytovej jednoty ju ťahal za vlasy a zároveň ju udrel do hrude, z ktorého dôvodu sa jej zhoršilo dýchanie a z ktorého dôvodu si sadla na podlahu, pričom obvinený si k nej prisadol a napriek prosbám poškodenej odmietal byť opustiť, naproti čomu uchopil kábel od nabíjačky mobilného telefónu, ktorý jej omotal okolo krku a začal ju ním škrtiť s razantnými a verbálnymi hrozbami, že ju zabije, kedy síce upustil od jej škrtienia, avšak naďalej pokračoval vo fyzických ako i verbálnych útokoch a hrozbách voči jej osobe, v čoho dôsledku menovaná poškodená z obavy o svoj život a zdravie kričala o pomoc, kedy do príchodu privolanej zasahujúcej hliadky Policajného zboru jej obvinený uviedol, že po jeho zadržaní a následnom prepustení ju vyhladá a usmrť, čím svojím konaním u napadnutej poškodenej P. B., B.: XXXX vyvolal strach o jej život a zdravie,

2.) dňa 06.5.2017 v čase okolo 11.00 hod. v obci T. L. X. na X. D., v areáli tam situovanej čerpacej stanici názvu "Time is Money", v čase kedy P. B. odstavila osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Fabia, ev.č.: X. XXX I. pri palivovom stojane mienila natankovať do označeného vozidla, vedome narazil s osobným motorovým vozidlom továrenskej značky Mercedes Benz, ev.č.: X. XXXLU do zadného nárazníka jej vozidla, z ktorého dôvodu nastúpila do svojho vozidla a v tomto sa uzamkla, kedy obvinený T. X. zo svojho vozidla vystúpil, podišiel k pravým predným a uzamknutým dverám vozidla poškodenej, ktoré sa snažil násilím otvoriť, čím na týchto vytvoril škrabanec, kedy v snahe zamedziť jej v odchode si následne sadol na kapotu jej vozidla, následkom čoho túto preliačil, ako i uchopil mobilný telefón a v zovretí ruky týmto opakovane udieral na čelné sklo vozidla, v čoho dôsledku toto prasklo, čím spôsobil spoločnosti Uniqua poisťovňa a.s., so sídlom Bratislava, Lazaretská 15 škodu poškodením vo výške 1.260,39 € a P. B., B.: XXXX škodu na majetku vo výške 165 €  
teda

v bode 1 rozsudku

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

v bode 2 rozsudku

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bode 1 rozsudku

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno f) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajú v zákaze kontaktovať poškodenú P. B. B.: XX.X.XXXX, L. X. X., J. S. X, akoukoľvek formou vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúce:

O v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej P. B. B.: XX.X.XXXX L. X. X., J. S. X, na vzdialenosť menšiu ako 50 metrov a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

O V príkaze nezdržiavať sa v blízkosti obydlija poškodenej P. B.L. B.: XX.X.XXXX L. X. X., J. S. X vo vzdialenosti menšej ako 100 metrov a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného poriadku sa u obžalovaného T. X. nar.: XX.X.XXXX nariadi kontrola vyššie uložených povinností podľa § 51 odsek 4 písmeno a) trestného zákona technickými prostriedkami podľa zákona číslo 78/2015 Zb. zákonov o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súčasne sa obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) písmeno j) Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosti spočívajúce:

O v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu,

O v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 4T/4/2018 zo dňa 25.6.2018 - ppl. dňa 25.6.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného nahradiť poškodenej P. B. B.: XX.X.XXXX škodu vo výške 165 Eur a poškodenej spoločnosť Uniqua poisťovňa a.s. so sídlom Bratislava, Lazaretská 15 škodu vo výške 1.260,39 Euro.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.