

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4To/120/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010067  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Bednár  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6718010067.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Jána Bednára a sudcov JUDr. Jána Bobora a JUDr. Mária Šuleja, v trestnej veci obžalovaného R. U. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. decembra 2018, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/13/2018 zo dňa 02.05.2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. sa odvolanie obžalovaného R. U. z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/13/2018 zo dňa 02.05.2018 bol obž. R. U. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

S poukazom na § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému uložil povinnosť nahradiť poškodenú Slovenskej energetike - Distribúcií, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 spôsobenú škodu vo výške 272,96 eur.

Dňa 28.09.2018 bolo krajskému súdu doručené odvolanie obžalovaného smerujúce proti vyššie uvedenému rozsudku.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd druhostupňový ešte pred postupom podľa § 317 Tr. por. skúmal, či odvolanie bolo podané včas, či ho podala oprávnená osoba a či nedošlo k vzdaniu sa, alebo k späťvzatiu odvolania. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia krajský súd dospel k záveru, že odvolanie obžalovaného bolo podané oneskorene.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. por., odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 02.05.2018 vyplýva, že súd podľa § 252 ods. 5 Tr. por. rozhodol, že hlavné pojednávanie sa vykoná v neprítomnosti obžalovaného. Napadnutý rozsudok bol odsúdenému doručený dňa 03.09.2018 a obsahoval správne poučenie o lehote a mieste podania opravného prostriedku podľa § 309 ods. 1 Tr. por. Posledný deň 15-dňovej lehoty na podanie odvolania tak obžalovanému uplynul dňom 18.09.2018. S poukazom na obsah spisu bolo odvolanie obžalovaného podané na poštovú prepravu až dňa 27.09.2018, teda po uplynutí zákonnej lehoty.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por., odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto Krajský súd v Banskej Bystrici odvolanie obžalovaného v súlade s citovaným ustanovením § 316 ods. 1 Tr. por. zamietol ako oneskorene podané.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.