

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 2Er/242/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716215698
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slebodniková Levkušová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7716215698.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému G. o vymoženie 250,00 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. priznáva trovy exekúcie vo výške 25,62 eur, na ktorých úhradu zaväzuje oprávneného v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie podaným u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého žiadal voči povinnému vykonať exekúciu. Tunajší súd uznesením č.k. 2Er/242/2016 zo dňa 10.11.2016 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v predmetnej exekučnej veci zamietol. Proti vyššie spomínanému uzneseniu tun. súdu podal oprávnený v zákonnej lehote odvolanie. Odvolaním napadnuté uznesenie však Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 7CoE/56/2018 zo dňa 27.03.2018 potvrdil, čím nadobudlo právoplatnosť dňom 04.06.2018.

2. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

3. V zmysle vyššie uvedeného, súd s poukazom na skutočnosť, že uznesenie ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol, je právoplatné, exekučné konanie aj bez návrhu zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

4. Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty

6. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 25,62 eur za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur a za poštovné vo výške 4,75 eur.

8. Podľa ust. § 21 a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

9. Pretože súdny exekútor je plateľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20 % DPH vo výške 4,27 eur.

10. Celkové trovy exekúcie boli vyčíslené vo výške 25,62 eur.

11. Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že súd zamietol žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z dôvodu neplatnej rozhodcovskej doložky a teda materiálnej nevykonateľnosti exekučného titulu, ktorý predložil súdu oprávnený, oprávnený tým zavinil zastavenie exekúcie, preto ho súd zaviazal na náhradu trov exekúcie, tak ako je to uvedené v druhej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

1./ Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

2./ Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).