

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/106/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010878
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8718010878.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obv. J. Y. takto

rozhodol

rozhodol:

Obvinená:

J. Y. E. D. V. K. B. Á. - rod. P., M.. XX.XX.XXXX F. U. - P. P.,
A. Q. U. - L., E.. J. Č.. XXXX/XX,

sa uznáva za vinnú

- z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože

- ako matka mal. L.. Y., M.. XX.XX.XXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z uznesenia Okresného súdu Poprad pod č.k. 15P/169/2017-6 o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 13.10.2017, právoplatného dňa 14.11.2017, na základe ktorého bol mal. L.. Y., M.. XX.XX.XXXX zverený do starostlivosti otca D. Y.É. a obvinená ako matka bola zaviazaná prispievať na výživu mal. L.. Y.. sumou 30,- Eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca D. Y. a taktiež hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu Poprad pod č.k. 15P/169/2017-19 zo dňa 23.02.2018, právoplatného dňa 14.04.2018, na základe ktorého bol zmenený rozsudok Okresného súdu Poprad po č.k. 7C/177/2010-23 zo dňa 22.11.2010, pokiaľ ním bolo rozhodnuté o úprave rodičovských práv a povinností k mal. L.. Y. tak, že mal. L.. Y., M.. XX.XX.XXX3 sa zveruje do osobnej starostlivosti otca D. Y. a obvinená ako matka je zaviazaná prispievať na výživu mal. L.. Y.. sumou 60,- Eur, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca D. Y., kde obvinená si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne neplní riadne a včas v Poprade, ani inde, od 14.11.2017 až doposiaľ, kedy počas sledovaného obdobia nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, nepoberala dávku a príspevok v hmotnej núdzi a nepoberala ani nemocenské dávky a dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pričom dňa 24.01.2018 zaplatila na výživnom sumu 60,- €, dňa 03.04.2018 zaplatila na výživnom sumu 30,- €, dňa 23.04.2018 zaplatila na výživnom sumu 60,- € a dňa 02.08.2018 zaplatila na výživnom sumu 60,- €, čím jej za obdobie od 14.11.2017 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom pre otca maloletého dieťaťa, D. Y., M.. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/XX, U. - L., G. U. vo výške 420,-eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Za to jej
u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 /dvoch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 /jedného/ roka.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona jej u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na výživnom vo výške 420,-eur D. Y., M.. XX.XX.XXXX, Q. U. - L., E.. J. Č.. XXXX/XX.

o d ô v o d n e n i e :

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.