

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Csp/221/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117241890
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117241890.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom JUDr. Gabrielom Slobodníkom v právnej veci žalobcu: BL Management s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 44 905 122, právne zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: W. K., K.. XX. XX. XXXX, I. O. P. XX, XXX XX Z., štátny občan SR, o zaplatenie sumy 32,70 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 32,70 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 3,90 Eur od 01. 12. 2014 až do zaplatenia a 5,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 28,80 Eur od 01. 12. 2014 až do zaplatenia, a to v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým vyšší súdny úradník rozhodne o ich výške.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 23. 10. 2017 domáha zaplatenia sumy vo výške 32,70 Eur s príslušenstvom, titulom nezaplatených faktúr za poskytnutie elektronickej komunikačnej služby. V odôvodnení žaloby uviedol, že žalovaný ako záujemca uzavrel s právnym predchodcom žalobcu ako poskytovateľom v zmysle § 43 Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvu o pripojení. Predmetom zmluvy o pripojení bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu žalovanému. Na základe predmetnej zmluvy poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému služby o elektronickej komunikácie, najmä umožnil žalovanému pripojenie a poskytovanie verejných služieb retransmisie prostredníctvom satelitu/ v sieti káblovej televízie a služby sprostredkovania prístupu do siete internet, vzhľadom na typ zvolenej služby a udržiaval sieť nepretržite v prevádzkovom stave, poskytol žalovanému servisné služby a ďalšie služby v zmysle zmluvy o pripojení a všeobecných obchodných podmienok. Žalovaný sa zaviazal riadne odoberať služby elektronickej komunikácie, a to najmä uskutočňovať a platiť za ne riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku podľa zvoleného programu služieb. Podľa žalobcu, žalovaný nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo zmluvy o pripojení a cenu riadne poskytnutých služieb žalobcovi nezaplatil, čím porušil povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo zmluvy v spojení so všeobecnými obchodnými podmienkami.

2. Žalobca k podanej žalobe pripojil listinné dôkazy: zmluva o pripojení zo dňa 28. 08. 2008, faktúry č. 1409186117, zmluva o postúpení pohľadávok zo dňa 28. 12. 2016, špecifikáciu postúpenej pohľadávky žalovaného zo dňa 28. 12. 2016.

3. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 30. 11. 2017 platobný rozkaz č. k. 15Csp/221/2017-24, v ktorom rozhodol tak, že žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť

žalobcovi sumu 32,70 Eur spolu s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 3,90 Eur od 01. 12. 2014 do zaplataenia, s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 28,80 Eur od 01. 12. 2014 do zaplataenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi na účet právneho zástupcu žalobcu náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 61,06 Eur.

4. Uznesením súdu č. k. 15Csp/221/2017-41 zo dňa 03. 05. 2018 súd rozhodol tak, že zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 15Csp/221/2017-24 zo dňa 30. 11. 2017, a to vzhľadom na § 266 ods. 3 CSP.

5. Žaloba bola s prílohami doručená žalovanému na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu. V zmysle § 116 ods. 2 druhá veta zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril. V spore zostal pasívny.

6. V súlade s § 297 písm. b) CSP súd vzhľadom na hodnotu sporu vo veci nenariadil pojednávanie, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu (§ 219 ods. 3 CSP).

7. Súd v rámci dokazovania vykonal všetky navrhnuté dôkazy, oboznámil sa s obsahom žalobcom predložených listinných dôkazov špecifikovaných v žalobe a žalobou, pričom vykonaným dokazovaním zistil tento skutkový stav:

8. Právny predchodca žalobcu a žalovaný uzatvorili zmluvu o pripojení dňa 28. 08. 2008, ktorej predmetom bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu žalovanému, najmä žalovanému umožňoval pripojenie a poskytovanie verejných služieb retransmisie prostredníctvom satelitu v sieti káblovej televízie, sieť nepretržite v prevádzkovom stave a poskytoval žalovanému servisné služby a ďalšie služby v zmysle zmluvy o pripojení všeobecných podmienok. Nezaplatením faktúr v lehote ich splatnosti riadne a včas sa žalovaný dostal do omeškania a v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka žalobcovi vznikol nárok na úrok z omeškania z dlžnej sumy. Žalobca vystavil žalovanému za poskytnuté služby faktúry č. 1409186117 splatná dňa 30. 11. 2014 vo výške 3,90 Eur a faktúra č. 1409186117 splatná dňa 30. 11. 2014 vo výške 28,80 Eur.

9. Podľa § 4 ods. 8 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, podnik na účely tohto zákona je každá osoba, ktorá je oprávnená poskytovať sieť, službu alebo sieť a službu v oblasti elektronických komunikácií bez ohľadu na právnu formu a spôsob financovania. Poskytovanie siete, služby, alebo siete a služby v oblasti elektronických komunikácií je podnikaním podľa osobitného predpisu.

10. Podľa § 5 ods. 7 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, účastník je ten koncový užívateľ, ktorý uzavrel s podnikom poskytujúcim verejné služby zmluvu o pripojení.

11. Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

12. Podľa § 43 ods. 2 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

13. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba je v celom rozsahu dôvodná. V konaní boli preukázané tvrdenia žalobcu, že strany, resp. právny predchodca žalobcu a žalovaný uzatvorili zmluvu o pripojení, na základe ktorej právny predchodca žalobcu žalovanému zabezpečoval spôsobom určeným v zmluve poskytovanie verejných služieb retransmisie prostredníctvom satelitu v sieti káblovej televízie, sieť nepretržite v prevádzkovom stave a poskytoval žalovanému servisné služby. Tiež bolo preukázané, že žalovaný porušil zmluvné povinnosti, keď cenu poskytnutých služieb

fakturovanú v predložených faktúrach v lehote ich splatnosti, a ani doposiaľ vo výške 32,70 Eur nezaplatil, a teda sa dostal do omeškania s plnením svojho záväzku.

14. Vzhľadom na uvedené súd vyhovel žalobe žalobcu na zaplatenie neuhradenej ceny služieb vo výške 32,70 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 3,90 Eur od 01. 12. 2014 až do zaplatenia a s 5,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 28,80 Eur od 01. 12. 2014 až do zaplatenia, a to v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

15. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súdu prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. V konaní bol úspešný žalobca v plnom rozsahu, preto súd priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

16. O výške náhrady trov konania žalovaného rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších zákonov.