

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200102
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622200102.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa: O.. V. W., bytom K. Q. K. B., Š. XXXX/XX, o návrhu na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 20.01.2022 označené ako "Návrh na výkon rozhodnutia - úprava rodičovských práv a povinností", doručené tunajšiemu súdu dňa 26.01.2022", odmieta.

odôvodnenie:

(1) Tunajšiemu súdu bolo dňa 26.01.2022 doručené podanie navrhovateľa zo dňa 20.01.2022 označené ako "Návrh na výkon rozhodnutia - úprava rodičovských práv a povinností". V podaní uviedol, že matka neumožňuje a odopiera v plnej miere stretávanie sa maloletého s jeho otcom, tak aby to bolo v prospech maloletého. Opakované bránenie styku a telefonickom kontakte so synom, nekomunikácia s ním otcom maloletého. Matka maloletého mu naposledy odoprela styk s maloletým synom cez vianočné sviatky december 2021. Neplnenie si informačnej povinnosti, ktorú jej uložil súd o zdravotnom stave maloletého, každej návštevy pediatra, alebo odborného lekára, vrátane jeho duševného stavu jeho aktivitách, školských výsledkoch, výchovných a pedagogických opatrení, krúžkoch, voľnočasových aktivitách a ďalších podstatných veciach týkajúcich sa maloletého v súčasnosti aj aktuálna covidová situácia v rodine a škole. V prípade dlhších pobytov mimo miesto bydliska je oprávnený vedieť, kde sa maloletý nachádza, ako dlho bude odcestovaný, na akej adrese sa bude zdržiavať a telefonický kontakt, na ktorom je zastihnuteľný. Zámerná, pretrvávajúca výchova a manipulácia syna voči otcovi, zanedbaná výchova, sociálna ne/výchova, slušné správanie voči dospelým, aj v spoločnosti, stolovanie a pod. Vypisovanie e-mailov a sms správ, ktoré nie sú zamerané na súdom určené pravidelné informovanie o maloletom synovi, ale ktorými je opakovane urážaný, osočovaný a krivo obviňovaný a to až takým spôsobom ako napr. "otec je psychopat, pedofil, narušená, chorá hlava, zneužíva deti, týra vlastného syna, psychicky chorý a chce spraviť aj psychicky choré moje dieťa..." v ostatnom e-maile zo dňa 31.1.2021 je matkou maloletého uvádzané, že tieto urážky a negatívne slová, vety diktuje jeho syn. Príprava a odovzdanie maloletého jeho otcovi, na stretnutie s ním býva často nenajedený, hladný, často má špinavé oblečenie, neupravené, strapaté a zle ostrihané vlasy, nedostatočná osobná hygiena, špinavé a dlhé nechty a taktiež niekedy nevhodné oblečenie. Matka maloletého sa zaviazala poskytovať maloletému sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletého. Jeho záujmom je maximálnou možnou mierou prispieť k úspešnému, telesnému, duševnému a morálnemu rozvoju nášho syna. Vždy deklaroval svoj záujem riešiť všetky záležitosti spoločne a predovšetkým v prospech maloletého. Týmto návrhom chce vyriešiť všetky otázky týkajúce sa spoločnej výchovy maloletého do budúcnosti tak, aby boli čo najviac v jeho prospech a aby sa rozdielne bývanie rodičov v čo možno najmenšej možnej miere odrazili na jeho zdraví, duševnej pohode, morálnom a sociálnom rozvoji. Každý z rodičov bude viesť maloletého k úcte k druhému rodičovi, členom jeho rodiny a domácnosti, preto sa zdrží vytvárania akéhokoľvek negatívneho obrazu druhého rodiča a tretích osôb v prítomnosti maloletého syna.

(2) Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo neúplné a nezrozumiteľné, uznesením zo dňa 28.01.2022, č. k. 3Em/1/2022-4, vyzval súd navrhovateľa, aby podanie zo dňa 20.01.2022 označené

ako "Návrh na výkon rozhodnutia - úprava rodičovských práv a povinností", doručené tunajšiemu súdu dňa 26.01.2022, doplnil v lehote 10 dní od doručenia uznesenia tak, aby bolo úplné a zrozumiteľné, a to tak, že ho:

- doplní o označenie účastníkov konania tak, aby bolo uvedené, ak je účastníkom fyzická osoba, jej meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iné identifikačné číslo a ak je účastníkom konania právnická osoba, jej názov alebo obchodné meno, adresa sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené.

- jednoznačne uvedie, čo podaním sleduje: - či podaním mienil podať návrh na výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa /v takom prípade uvedie, výkonu ktorého rozhodnutia alebo ktorého výroku rozhodnutia sa domáha/, - či podaním mienil podať návrh na úpravu rodičovských práv a povinností /v takom prípade uvedie určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít - návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku splňal podmienky jeho vykonateľnosti; ako navrhuje upraviť rodičovské práva a povinnosti/, - či mienil urobiť iné podanie /v takom prípade uvedie aké/. Súd upozornil navrhovateľa, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené v súlade uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Uznesenie zo dňa 28.01.2022, č. k. 3Em/1/2022-4 bolo navrhovateľovi doručené dňa 04.02.2022.

(3) Podľa § 2 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

(4) Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

(5) Podľa § 129 ods. 1 až 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako "CSP"), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

(6) Navrhovateľ podal podanie vo veci samej (návrh na začatie konania), ktoré nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, je neúplný, neobsahuje označenie účastníkov konania a z návrhu nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha, či výkonu rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa a ak áno, tak akého rozhodnutia, alebo či sa domáha úpravy rodičovských práv a povinností. Nedostatky bránia pokračovaniu v konaní. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ v súdom určenej lehote svoje podanie nedoplnil a neopravil tak, ako to súd uviedol v uznesení zo dňa 28.01.2022, č. k. 3Em/1/2022-4 a súd v konaní pre nedostatky podania vo veci samej pokračovať nemôže, podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.