

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4Er/131/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217201708
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Demjaničová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8217201708.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, pr. zastúpený: Bobák, Bollová a spol. s r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: H. F., W.. XX.XX.XXXX, F. S. XXX/XX, XXX XX F. pre vymożenie 285,90 € a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.03.2017 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymożenie istiny spolu s návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 31.01.2017 a s exekučným titulom - Rozsudok vydaný Okresným súdom Bardejov sp. zn.: 7C/85/2014-77 zo dňa 04.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2015 a vykonateľnosť dňa 11.08.2015.
2. Tunajší súd vydal dňa 08.03.2017 súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5701100745.
3. Právny zástupca oprávneného návrhom zo dňa 16.10.2018 navrhol predmetné exekučné konanie zastaviť v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
4. Súdny exekútor podaním zo dňa 26.10.2018 oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
8. Právny zástupca oprávneného odôvodnil návrh na zastavenie exekúcie tým, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, čo zakladá dôvod na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, teda pre nemajetnosť povinného. Oprávnený však nepreukázal skutočnosti, ktoré ho viedli k zisteniu, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie, preto súd návrh oprávneného vyhodnotil ako návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm.

c) Exekučného poriadku, teda na návrh toho, kto navrhol jej vykonanie. Vzhľadom k vyššie uvedenému, teda že oprávnený navrhol predmetnú exekúciu zastaviť, súd tomuto návrhu vyhovel a exekúciu zastavil.

9. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).