

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 11P/58/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618201339
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2018:1618201339.2

Uznesenie

Okresný súd v Senici vo veci starostlivosti súdu o mal. T. X., nar. XX.X.XXXX a mal. Y. X., nar. XX.X.XXXX, obaja št. občana SR, deti rodičov: U. M., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom X. XXXX/B, XXX XX X. a F. X., nar. X.X.XXXX, bytom O. XXX, XXX XX Q. D., o návrhu otca na úpravu práv a povinností k mal. deťom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania .

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, otec detí, sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 9.5.2018 domáhal úpravy práv a povinností k mal. deťom tak, že obe žiadal zveriť do svojej osobnej starostlivosti z dôvodu, že ich matka zomrela.
2. Navrhovateľ pred začatím pojednávania, podaním zo dňa 12.12.2018, vzal návrh späť a žiadal konanie zastaviť s tým, že si návrh podá do prebiehajúceho konania na OS Senica pod č. k. 10P/58/2018.
3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods.1, veta prvá CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd konanie v zmysle § 145 ods.1, veta prvá CSP, zastavil.
6. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.