

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/98/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418010835
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418010835.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obvineného D. O. dňa 12.12.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravujem výrok trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 3T 98/2018 zo dňa 20.11.2018 tak, že dopĺňam výrok o náhrade škody, ktorý správne má znieť:

„Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku obvinený D. O. je povinný uhradiť poškodenej spoločnosti I. U. A. N., X. T., M. A. č. X, A. N., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 10,99 €.“

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 3T 98/2018 zo dňa 20.11.2018 bol obvinený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmena b) Trestného zákona na skutkovom základe, že

dňa 19. júna 2018 v čase okolo 15:08 hod. v meste Š., na O.Ž. J. číslo X, v predajni X. S. Š., A. N., odcudzil zo stojana na okuliare jedny slnečné polarizačné okuliare značky Glassa čiernej farby v hodnote 10,99 € tým spôsobom, že si predmetné okuliare ukryl za pás, pod tričko, ktoré mal oblečené, a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, čím spôsobil poškodenej spoločnosti I. U. A. N., X. T., M. A. č. X, A. N. IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 10,99 €, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia Policajného zboru Hurbanovo, evidenčné číslo bloku Y. XXXXXX z 12. júna 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. júna 2018, bol postihnutý pokutou vo výške 30,00 €, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil druhovo krádežou, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 92/2017 zo 07.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.09.2017, bol odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné a podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu bol zaradený do ústavu trestu so stredným stupňom stráženia.

Uvedeným konaním obvineného bola spôsobená škoda poškodenej spoločnosti I. U. A. N., X. T., M. A. č. X, A. N., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 10,99 €.

Pri vyhotovení trestného rozkazu, jeho odpisu dňa 20.11.2018 došlo k zrejmej nesprávosti, keďže bol opomenutý výrok o náhrade škody pre poškodenú spoločnosť.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku samosudkyňa môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku, trestného rozkazu a jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, trestného rozsudku ako bol vyhlásený.

Podľa § 174 odsek 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, trestného rozkazu, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Na základe týchto skutočností, keďže pri vyhotovení trestného rozkazu došlo k zrejmej nesprávosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní od doručenia na súd, ktorý rozhodol v prvom stupni.