

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6PP/48/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118012132  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118012132.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Beátou Šuťakovou na verejnom zasadnutí dňa 12. decembra 2018 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného J. X., Z.. XX.XX.XXXX V. X., K. B. E., I. K. XX, H.. Q., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 29.5.2017, sp. zn. 4T/55/2017 v trvaní 6 (šesť) mesiacov z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 2.11.2018 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného J. X. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodil tým, že má doma malú dcérku a chorú ženu a chce sa o nich starať.

Súd vytýčil termín verejného zasadnutia, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného J.Ó. X. a oboznámením listinných dôkazov a skúmal, či sú splnené formálne, ako aj materiálne podmienky a zistil nasledovné.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie v celom rozsahu. Uvedenú žiadosť podal z dôvodu, že sa mu treba starať o rodinu, urobil chybu, keď sa vzdialil z otvoreného oddelenia, už dosť trpel, bol 3 mesiace zavretý, chce ísť domov na Vianoce k rodine, pedagógov rešpektuje, odsúdený je za krádež, on to drevo neodniesol, zobrať to na seba. On nevedel, že dostane basu, keď nemal ani podmienku,

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/55/2017 zo dňa 29.5.2017 bol obvinený J. X. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 18.7.2018 a na výkon tohto trestu odsúdený bol dodaný dňa 24.7.2018.

Z pripojeného registra trestov vyplýva, že odsúdený J. X. bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný (vrátane trestu, z ktorého žiada podmiennečné prepustenie).

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že dňa 28.8.2017 bol umiestňujúcou komisiou zaradený do otvoreného oddelenia v Prešove s diferenciačnou skupinou „A“, pričom jeho správanie bolo na požadovanej úrovni až do dňa 20.9.2018, kedy sa odsúdený svojvoľne vzdialil z otvoreného oddelenia a zadržaný bol príslušníkmi ZVJS v mieste prechodného bydliska. Po tomto incidente bol dňa 25.9.2018 premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove a bol zaradený do oddielu s bezpečnostným režimom, kde adaptácia prebiehala s menšími problémami. Odsúdený bol plačlivý a ťažšie zvládal túto výraznú zmenu v jeho

umiestnení. V súčasnosti sa správanie stabilizovalo. Dňa 12.10.2018 bolo odsúdenému za vzdialenie sa uložený disciplinárny trest celodenného umiestnenia do uzavretého oddielu na 14 dní. Taktiež z evidencie odsúdeného je zaevidovaný poznatok o tom, že dňa 4.11.2018 sa pokúsil uviesť do omylu personál väznice tým, že užil väčšie množstvo liekov, čo šetrením bolo vylúčené. Disciplinárne odmenený nebol. Jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko zlyhania do budúcnosti stredné.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Na základe vyššie uvedených skutočností s poukazom na dokazovanie vykonané na verejnom zasadnutí súd jednoznačne dospel k záveru, že sú splnené formálne podmienky, ale materiálne podmienky na podmienčnom prepustení z výkonu trestu tohto odsúdeného podľa názoru súdu splnené neboli.

Pokiaľ ide o formálne podmienky, súd uvádza, že podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je možné až po vykonaní zákonom stanovenej časti uloženého trestu a v tomto prípade je treba aplikovať § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, teda musel mať vykonané minimálne 1/3 uloženého trestu a táto podmienka bola splnená dňa 24.10.2018.

Zároveň však na základe vyššie uvedeného hodnotenia a na verejnom zasadnutí vykonaných dôkazov má súd za to, že odsúdený nespĺňa podmienky na podmienčnom prepustení. Jedným z predpokladov podmienčného prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdenému bol však uložený disciplinárny trest za to, že sa svojvoľne vzdialil z otvoreného oddelenia a zadržaný bol príslušníkmi ZVJS v mieste prechodného bydliska a pokiaľ nie je v súlade so zákonom zahladený, súd má za to, že materiálna podmienka spočívajúca v riadnom plnení povinností a správaní sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody nie je splnená.

Súčasťou polepšenia sa odsúdeného je zároveň aj zmena postoja k trestnej činnosti. V tomto smere odsúdený pred súdom zaujíma nekritický postoj k svojmu protiprávnemu konaniu, za ktoré bol právoplatne uznaný za vinného a bol mu uložený trest, z ktorého výkonu žiada prepustenie.

Nemožno teda podľa názoru súdu teda urobiť záver, že odsúdený sa polepšil a že možno od neho očakávať, že bude dodržiavať zákonom stanovené normy správania sa a viesť život riadneho občana. Je preto podľa názoru súdu potrebné pôsobiť na neho výkonom celého trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.