

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822200502
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822200502.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého T.G. R., B.. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, U., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky Q. R., B.. XX.XX.XXXX, O. X. J. XXX, U., o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne z v e r u j e maloletého T. R., B.. XX.XX.XXXX do starostlivosti S. L. J. H. G. U.Č., Š. XXX/X, U., a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/38/2022.

o d ō v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou tunajší súd uznesením č.k. 8P/38/2022-8 zo dňa 04.03.2022 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté dieťa a konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine vo forme pobytu v S. L. J. H. G. U.. Z obsahu podnetu vyplýva, že maloleté dieťa pochádza z družného vzťahu matky, Q. R. a doposiaľ neuvedeného otca. Matka porodila dňa XX.XX.XXXX ešte jedno maloleté dieťa, T. R., odo dňa 31.10.2019 však bol neodkladným opatrením zverený do dočasnej starostlivosti S. L. J. H. G. P. B. O., t.č. bola nad výchovou maloletého dieťaťa nariadená ústavná starostlivosť. Dôvodom umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu boli opakované hospitalizácie maloletého z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany matky. Matka má ľahší stupeň mentálneho postihnutia. Nedokáže sama zabezpečiť maloletému dieťaťu primeranú osobnú a zdravotnú starostlivosť a nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo nespĺňa zákonné podmienky pre poskytovanie náhradnej osobnej starostlivosti. Matka vedie túlavý spôsob života, nežije na stabilnom mieste. V čase narodenia maloletého T. matka žila v družnom vzťahu s jeho údajným otcom, T. V., v obci O.. Po nezhodách však od neho aj s maloletým T. odišla a vrátila sa k príbuzným do U., ktorí však nemajú pre ňu a maloleté dieťa zabezpečené vhodné bytové podmienky. Domácnosť pozostáva z jednej miestnosti, ktorá je zariadená najnevyhnutnejším nábytkom. Hygiena a čistota domácnosti sú na veľmi nízkej úrovni. V domácnosti chýba prívod vody ako aj sociálne zariadenie, zásoby umelého mlieka počas sociálneho šetrenia úplne absentovali. Matka odišla aj s mal. T. z miestnej komunity v obci U.D. a strávila niekoľko dní v J. B. L., P. N., pri príbuznej, kde opakovane uvádzala, že maloletého dieťaťa sa chce vzdať, následne sa opäť vrátila do obce U., kde sa aktuálne niekoľko dní zdržiava. Ani v minulosti matka nežila na jednom stabilnom mieste. Matka nemá vlastný občiansky preukaz, údajne jej ho jej bývalý druh odmieta dať, maloletý nemá od narodenia vybraný rodný list z matriky, nemá uzatvorené žiadne zdravotné poistenie. Odkedy matka odišla od svojho druhu z obce O., nenavštívila s maloletým detskú ošetrojúcu lekárku. Matka svojím správaním a benevolentným prístupom k rodičovským povinnostiam ohrozuje život a zdravie maloletého dieťaťa. V súčasnosti nie je

možné, aby maloleté dieťa vyrastalo v matkinej starostlivosti, sama starostlivosť o maloletého nezvláda. Na druhej strane, stará matka maloletého T. nie je schopná so starostlivosťou o maloletého pomôcť, nakoľko aj jej štyri vlastné maloleté deti sú vyňaté z prirodzeného domáceho prostredia. Na základe telefonického konzultácie s detskou ošetrojúcou lekárkou maloletého dieťaťa dňa 01.03.2022 bolo zistené, že maloletý T. po narodení nebol odoslaný na žiadne odborné vyšetrenia, primerane prospieva, je kŕmený umelým dojčenským mliekom. Matka od narodenia maloletého T. navštívila ambulanciu detskej ošetrojúcej lekárky viackrát, neustále však v sprievode ďalšej dospelšej osoby zo strany údajného otca maloletého dieťaťa, nakoľko sama sa nedokáže o maloleté dieťa postarať. Odo dňa 27.02.2022 je maloletý hospitalizovaný na J. C. P. B., bol privezený rýchlou záchrannou službou pre kašeľ, po testovaní Ag testom bolo zistené, že je Covid pozitívny. Ide o prvú hospitalizáciu maloletého dieťaťa. Podľa lekárskej správy od T. Q. L. W., matka pri prijímaní maloletého dieťaťa uvádzala, že niekoľko dní žila s maloletým dieťaťom na ulici, zároveň tvrdila, že o maloleté dieťa sa nechce starať a nevie sa o neho postarať. Aktuálne jediným možným riešením na ochranu života a zdravia maloletého dieťaťa je jeho umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

2. Podľa rodného listu sa mal. T. R. B. J. XX.XX.XXXX z matky Q. R., B.. XX.XX.XXXX. Otec v rodnom liste uvedený nie je.

3. Zo U. P. B. H..U., J.V. C. zo dňa 27.02.2022 vyplýva, že maloletý bol na detské oddelenie privezený rýchlou záchrannou službou, mal pozitívny Ag test na Covid. Matka privolala rýchlu záchrannú službu pre kašeľ dieťaťa, teplotu mu nemerala, lebo nemá teplomer. Dieťa bolo špinavé, hladné. Pri prijatí dieťa nemalo žiadne rodné číslo, matka nebola na matrike, ani na poisťovni, dieťa matka porodila v Michalovciach. Matka tvrdila, že otec dieťaťa ju bil, údajne matka s dieťaťom spala 3 dni na ulici, potom odišla ku svojej mame do U.. Matka uviedla, že nemajú žiadne peniaze, plienky si požičiavajú, dieťa údajne pije Nutrilon (od narodenia pribralo). Chce, aby mal. dieťa bolo umiestnené do ústavnej starostlivosti, nakoľko sa nevie a nechce o neho starať. Na základe uvedeného predpokladajú nedostatočnú starostlivosť a zanedbanie hygieny zo strany matky a žiadajú zvýšený sociálny dozor nad týmto dieťaťom, prípadne umiestnenie dieťaťa do Centra pre deti a rodiny.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

8. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. V zmysle § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

13. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

14. Súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami.

15. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi podnetu na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za preukázané, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Mal. dieťa je toho času hospitalizované na detskom oddelení P. B., H.U. pre kašeľ. Dieťa bolo privezené v zanedbanom stave, hladné a špinavé. Je zrejme, že matka neposkytuje mal. dieťaťu dostatočnú osobnú a zdravotnú starostlivosť, vedie túlavý spôsob života. Matka svojím nezodpovedným prístupom k plneniu svojich rodičovských povinností dieťa ohrozuje na zdraví a živote. Aktuálne sa zdržuje v domácnosti svojich príbuzných v U., kde nemá vytvorené vhodné podmienky pre poskytovanie starostlivosti o mal. dieťa. Z podnetu vyplýva, že toho času nie je žiadna vhodná osoba z príbuzných dieťaťa, ktorá by prejavila záujem a zároveň aj spĺňala základné predpoklady na poskytovanie primeranej starostlivosti mal. dieťaťu. S poukazom na zistené skutočnosti, súd v záujme ochrany života a zdravia dieťaťa, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. T. dočasne zveril do starostlivosti S. L. J. H. G. U..

16. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/38/2022 o uloženie výchovného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).