

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/110/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010672
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118010672.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená O. G., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom D. S. nad R. XXX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra vo výkone trestu,

sa uznáva vinnou, že:

1./ si neplnila vyživovaciu povinnosť na svoje deti: S. G., narodenú XX. júla XXXX, O. G., narodeného XX. januára XXXX a V. G., narodenú 6. apríla XXXX, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 910 odsek 1, odsek 2 a § 911 a nasledujúcich Občianskeho zákonníka Českej republiky zákon číslo 89/2012 Zbierky v platnom znení a je zákonným nárokom Zariadenia pre deti vyžadujúce okamžitú pomoc T. - G., R., U. H. XXXX, prevádzkovaného Fondom ohrozených detí so sídlom Na A. XXXX/X, A. 1, do ktorého boli maloletí umiestnení na základe predbežného opatrenia Obvodného súdu pre Prahu 7 číslo 43NC 515/2015-7 zo dňa 16. októbra 2016, vykonateľného toho istého dňa a zároveň táto povinnosť bola konkretizovaná v písomných príkazoch Fondu ohrozených detí, pracovisko G. R. zo dňa 30. decembra 2015 číslo 20L/2015-1, 21L/2015-1, 22L/2015-1 a 20L/2015-2, 21L/2015-2, 22L/2015-2, ktorými bola uložená povinnosť uhradiť príspevok na pobyt a starostlivosť každého maloletého dieťaťa v predmetnom zariadení vo výške 1547 Korún českých na dieťa za mesiac október 2015 a ďalej vo výške 2814 Korún českých na dieťa mesačne za obdobie november 2015 až jún 2016, čím dlhuje tomuto zariadeniu za obdobie od 16. októbra 2015 do 30. júna 2016 sumu vo výške 72.177 Korún českých.

2./ ako matka maloletých: S. G., V. G. a U. G. nezabezpečila, aby si na Základnej škole Za Invalidovnou XXX/X, A. X - G. riadne plnili povinnú školskú dochádzku, a tak v školskom roku 2015/2016 vymeškali: S. - 148 neospravedlnených vyučovacích hodín a V. - 131 neospravedlnených vyučovacích hodín, a to v období od 03.09.2015 do 15.10.2015, U. - v období od 03.09.2015 do 24.03.2016 - 733 neospravedlnených vyučovacích hodín a V. v období od 03.09.2015 do 01.06.2016 - 1020 neospravedlnených vyučovacích hodín,

a maloletým: U., G., O. a S. G. umožnila, aby sa dopúšťali trestných činov a priestupkov, pričom:

- dňa 08.02.2015 okolo 20:00 hod v A. X - G., na Z. ulici XX v predajni V. maloletý U. G. a maloletý G. G. sa spoločne s rodinným známym R. O. dopustili konania majúceho znaky priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno a) zákona č. 200/1990 Zbierky o priestupkoch, keď odcudzili tovar v hodnote 287,- Korún českých,

- dňa 06.03.2015 okolo X7:00 hod v A. 1 na S. námestí č. XX sa v predajni textilného tovaru C&A maloletý G. G. dopustil konania majúceho znaky priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno a) zákona č. 200/1990 Zbierky o priestupkoch, keď odcudzil textilný tovar v nezistenej hodnote,

- dňa 19.04.2015 okolo 16:30 hod v A. 1, S. námestie X v predajni odevov C&A sa maloletý U. G. a maloletý G. G. dopustili konania majúceho znaky priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno a) zákona č. 200/1990 Zbierky o priestupkoch, keď odcudzili textilný tovar v hodnote 1.348 Korún českých,

- dňa 09.09.20X5 okolo 11:00 hod v A. 1 Na T. umožnila O. G. maloletému U. G. zaobstarať si majetkový prospech protiprávnym skutkom, keď ho odprevadila k objektu C. A. č. XX/XXXX, hoci bola pravdepodobne uzrozumená so skutočnosťou, že tento si v jej prítomnosti vytipoval okoloidúcich zahraničných hostí, ktorým následne z izby č. 120 v uvedenom hoteli, do ktorého sa vlámal spoločne s ďalšou nestotožnenou osobou, odcudzil ich osobné veci, a to finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Korún českých, finančnú hotovosť vo výške 20,- Eur, bližšie nešpecifikované šperky, dvoje náramkových hodínok, osobné doklady, mobilný telefón iPhone 5S a mobilný telefón iPhone 4S, pričom ho ako jeho matka od spáchania uvedeného skutku ako činu inak trestného - krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno a), b) Trestného zákonníka a porušovania domovej slobody podľa § 178 odsek 1, odsek 2 Trestného zákonníka žiadnym spôsobom neodradila, ani mu v jeho konaní nezabránila,

- dňa 15.09.2015 okolo 12:30 hod v Prahe na D. ulici č. XX v predajni H. sa maloletý O. G. dopustil konania majúceho znaky priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno a) zákona č. 200/1990 Zbierky o priestupkoch, keď z voľného predaja odcudzil tovar v hodnote 125,- Korún českých,

- dňa 17.09.2015 v čase od 06:28 hod do 06:54 hod v A. 1, v predajni Mr. N. nachádzajúcej sa v objekte O. stanice uskutočnil maloletý G. G. v šiestich prípadoch platbu za tovar odcudzenou platobnou kartou spoločnosti T. N., patriacej O. C. a na uskutočnenie siedmej platby platobnú kartu poskytol ďalšej nestotožnenej osobe,

- dňa 10.10.2015 okolo X4:00 hod v A. 1, D. republiky 1 v obchodnom centre A. v predajni s odevami C&A sa maloletá S. G. spoločne s maloletou Z. F. dopustili konania majúceho znaky priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno a) zákona č. 200/1990 Zbierky o priestupkoch, keď odcudzili textilný tovar v hodnote 1.346,- Korún českých,

t e d a :

v bode 1:

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania (páchala trestný čin na viacerých osobách),

v bode 2:

vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život, dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi a ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania (páchala trestný čin po dlhší čas a na viacerých osobách)

t ý m s p á c h a l a :

v bode 1:

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 127 odsek 12 Trestného zákona.

v bode 2:

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), c), d), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona a § 127 odsek 12 Trestného zákona.

z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvinenej O. G., nar. XX.XX.XXXX u p ú s ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/60/2014 zo dňa 12.5.2017, v spojení rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/66/2017, zo dňa 26.10.2017, ktorým bol uložený podľa §206 odsek 2 nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3/tri/ roky, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.