

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 49EK/1558/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118363153
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Benčíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118363153.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: JUDr. Peter Varhalík, nar. 04.11.1946, Trieda SNP 68, 040 11 Košice-Západ, v zastúpení: Majrák & Ferenci s.r.o., Tajovského 17, 040 01 Košice-Staré Mesto, IČO: 50 164 988, proti povinnému č. 1: B. Y., G.. XX.XX.XXXX, E. XXX/XX, XXX XX M. T. a povinnému č. 2: L. S. Y., G.. XX.XX.XXXX, E. XXX/XX, XXX XX M. T., o vymoženie príslušenstva pohľadávky, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 31.10.2018 domáhal od povinného vymoženia príslušenstva pohľadávky na podklade exekučného titulu - Platobný rozkaz, sp. zn. 7C/112/2017 - 16 zo dňa 28.07.2017, ktorý vydal Okresný súd Košice-okolie.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 22.11.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy opätovne predložil plnomocenstvo, a to vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 - § 39 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) spôsobom upraveným v § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov alebo plnomocenstvo autorizované splnomocniteľom podľa § 23 ods. 5 písm. a) bod 1 zákona o e-Governmente a opravil návrh na vykonanie exekúcie v časti D) Exekučný titul: Označenie exekučného titulu: Dátum vykonateľnosti, z nesprávne uvedeného dátumu 18.08.2018 na správne uvedený dátum vykonateľnosti exekučného titulu 18.08.2017. Súd zároveň poučil oprávneného, že ak v určenej lehote návrh na vykonanie exekúcie nedoplní, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Oprávnený do dnešného dňa na výzvu súdu nereagoval a nedostatky návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil, a preto návrh na vykonanie exekúcie možno považovať za neúplný, a preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.