

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4P/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318203149
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318203149.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa L. I., W.. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky Y.. X. V., W.. XX.X.XXXX, F. L. XXX, XXX XX L., a otca Q. I., W.. X.X.XXXX, F. L. Y. XX, XXX XX V., zast. JUDr. Mariánom Rušinom, PhD., advokátom so sídlom Letná 47, 040 01 Košice, o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden u účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom zo dňa 8.11.2018, došlým súdu dňa 19.11.2018, sa navrhovateľ, otec maloletého dieťaťa, domáhal úpravy práv a povinností k maloletej L. (č.l. 1 - 3 spisu).

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Súd z úradnej činnosti zistil, že pred Okresným súdom Čadca je vedené konanie pod sp. zn. 4P/40/2018 s totožnými účastníkmi konania - tí istí rodičia, to isté maloleté dieťa a s tým istým predmetom konania - úprava práv a povinností k maloletému dieťaťu.

6. Konanie sa začína doručením žaloby. V tomto prípade bolo konanie o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu začaté dňa 19.11.2018 (č.l. 1 spisu). Konanie vo veci vedenej Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4P/40/2018 sa začalo dňa 7.11.2018 (č.l. 19 spisu). Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Inak povedané, o tej istej veci nemôže súčasne prebiehať viac súdnych konaní a prednosť má to konanie, ktoré začalo skôr. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Súd má preukázané, že v konaní vedenom Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4P/40/2018, ktoré konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 4P/40/2018, ide o totožnosť predmetu konania (úprava práv a povinností k maloletej L.), ako aj o totožnosť účastníkov konania, s predmetom konania a účastníkmi konania v konaní vedenom pod sp. zn. 4P/41/2018. Podmienky totožnosti strán a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 20. októbra 2011, sp. zn. 5 Cdo 280/2010).

7. Vzhľadom k vyššie uvedenému, keďže konanie vo veci vedenej Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4P/40/2018 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 4P/41/2018, súd konanie zastavil v zmysle ust. § 159 CSP v spojení s ust. § 161 ods. 2 CSP.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. V danom prípade má súd preukázané, že nejde ani o jednu z výnimiek podľa ust. § 53, § 54, § 55 CMP, a preto súd určil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania v zmysle ust. § 52 CMP a zásady uplatňovanej v mimosporovom konaní, že každý z účastníkov konania si sám znáša trovy, ktoré v konaní platil.

Poučenie:

1) Proti výroku o zastavení konania je prípustné odvolanie (§ 2 ods. 1 CMP, § 357 písm. a) CSP)

2) Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie (§ 2 ods. 1 CMP, § 357 písm. m) CSP).

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami (§ 125 ods. 3 CSP), inak súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (položka č. 21 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. vo výške 0,50 € / 1 strana).