

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16Nt/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518010015
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518010015.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, predsedom senátu Mgr. Pavlom Macháčom, v trestnej veci odsúdeného K. S., nar. XX. F. XXXX K. Z., trvalé bydlisko T., prechodne bytom Š. Č.. XXX/XX, T., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, 12. decembra 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa odsúdenému K. S., nar. XX. F. XXXX K. Z., trvale bytom T., prechodne bytom Š.U. Č.. XXX/XX, T., ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 2. októbra 2000, sp. zn. 1T/1/2000, právoplatným 23. októbra 2000, pre trestný čin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2, § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona iné, na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do II. (druhej) nápravnovýchovnej skupiny, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PpH/231/2003 zo 17. júna 2003, právoplatným dňa 17. júna 2003, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky a v skúšobnej dobe sa osvedčil,

z a h l a d z u j e o d s ú d e n i e.

o d ô v o d n e n i e :

K. S. bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 2. októbra 2000, sp. zn. 1T/1/2000, právoplatným 23. októbra 2000 odsúdený pre trestný čin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2, § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona iné, na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do II. (druhej) nápravnovýchovnej skupiny. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/134/1999 z 9. novembra 1999 a všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PpH/231/2003 zo 17. júna 2003, právoplatným dňa 17. júna 2003 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky a v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil zo zákona.

Podaním doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 18. januára 2018 požiadal K. S. o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd sa oboznámil so spisom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/1/2000, z neho predovšetkým rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 2. októbra 2000, sp. zn. 1T/1/2000, právoplatným 23. októbra 2000, uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PpH/231/2003 zo 17. júna 2003, právoplatným 17. júna 2003, spismi Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/134/1999, sp. zn. 1T/150/2009 a sp. zn. 1T/35/2013, s pripojenými listinnými dôkazmi, a to správami o povesti vypracovanými Obecným úradom T., Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v J., Odborom Kriminálnej polície, Obvodným oddelením Policajného zboru K., ako aj registrom trestov a registrom priestupkov. Z pripojených listinných dôkazov vyplynulo, že odsúdený sa po podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nedopustil priestupku, dopustil sa však dvoch úmyselných činov, za ktoré bol právoplatne odsúdený. V súčasnosti sa proti nemu nevedie žiadne trestné stíhanie.

Vladimír Soják bol odsúdený ako je vyššie uvedené, pričom z výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/1/2000 bol podmienične prepustený 17. júna 2003 a v skúšobnej dobe sa osvedčil. Súd vzhľadom na dĺžku vykonaného trestu odňatia slobody pre účel zahľadania skúmal u odsúdeného vedenie riadneho života v rozhodnej dobe v trvaní piatich rokov od vykonania trestu, teda od 17. júna 2003 do 17. júna 2008. Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený sa v rozhodnej dobe dopustil úmyselnej trestnej činnosti a to prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v období od mája 2008 do 24. septembra 2009, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany z 24. septembra 2009, sp. zn. 1T/150/2009, právoplatným 3. októbra 2009; a prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona v období od 25. septembra 2009 do 25. augusta 2013, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany z 25. augusta 2013, sp. zn. 1T/35/2013, právoplatným 25. augusta 2013 a teda nevedel riadny život došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadanie odsúdenia a táto mu začala plynúť odznova dňom nasledujúcim po spáchaní posledného z uvedených skutkov t.j. dňa 26. augusta 2013 a uplynula 26. augusta 2018.

Súd môže odsúdenému zahladiť odsúdenie po splnení zákonom stanovených podmienok, a to jednak vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie jeho výkonu a jednak vedením riadneho života po dĺžku doby, ktorá je určená konkrétnou výmerou trestu odňatia slobody uloženého súdom, v tomto prípade po dobu piatich rokov po výkone trestu, pričom v tomto prípade u podmienične prepusteného sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol odsúdený podmienične prepustený, teda 17. júna 2003. Rozhodná doba na posúdenie splnenia podmienok pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona tak odsúdenému mala plynúť po jeho podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, avšak vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mu začala plynúť odznova dňom nasledujúcim po spáchaní posledného z úmyselných trestných činov v rozhodnej dobe t.j. dňa 26. augusta 2013 a uplynula 26. augusta 2018.

Súd má za preukázané, že odsúdený sa počas plynutia rozhodnej doby, v ktorej sa skúma nezávadnosť jeho správania, nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku a viedol riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že odsúdený splnil zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a to vedením nepretržitého riadneho života v trvaní piatich rokov po vykonaní trestu odňatia slobody a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Piešťany. Rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.