

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1P/39/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318201434  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318201434.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, sudcom PhDr. JUDr. Silviom Bolečekom, PhD., v právnej veci starostlivosti o maloletú V. Q., narodenú X. Q. XXXX a o maloletú Z. Q., narodenú X. Q. XXXX, obe bytom S., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny A., dcéry Q. M., nar. XX. Q. XXXX, bytom S., t.č. T., B. XXX, a V. Q., ktorý zomrel dňa X. V. XXXX, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a o návrhu V. A., narodenej X. H. XXXX a F. A., narodeného XX. P. XXXX, obaja bytom A., R. B. XXXX/X, na zverenie maloletých do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu Q. M., nar. XX.XX.XXXX na zverenie maloletej V. Q., nar. XX.XX.XXXX, do jej osobnej starostlivosti  
n e z a s t a v u j e .

II. Súd konanie o návrhu Q. M., nar. XX.XX.XXXX na zverenie maloletej Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, do jej osobnej starostlivosti  
n e z a s t a v u j e .

III. Súd maloletú V. Q., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti V. A., nar. XX.XX.XXXX a F. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. 3, A. , ktorí sú oprávnení a povinní zabezpečovať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej; zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

IV. Súd maloletú Z. Q., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti V. A., nar. XX.XX.XXXX a F. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. 3, A. , ktorí sú oprávnení a povinní zabezpečovať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej; zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

V. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej V. Q., nar. XX.XX.XXXX sumou 28,08 Eur mesačne, a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu výživným vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, ktorú bude poukazovať vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie do dovŕšenia plnoletosti maloletej Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A., po dovŕšení plnoletosti maloletej priamo do rúk V. Q., počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

VI. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej Z. Q., nar. XX.XX.XXXX sumou 28,08 Eur mesačne, a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu výživným vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, ktorú bude poukazovať vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie do dovŕšenia plnoletosti maloletej Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A., po dovŕšení plnoletosti maloletej priamo do rúk Z. Q., počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

VII. Súd upravuje styk matky s maloletými takto:

Matka je oprávnená stykať sa s maloletými každú prvú sobotu v kalendárnom mesiaci od 13.00 hod. do 16.00 hod. za prítomnosti náhradných rodičov v období 3 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Matka je oprávnená stykať sa s maloletými každú prvú sobotu v kalendárnom mesiaci od 13.00 hod. do 16.00 hod. bez prítomnosti náhradných rodičov v období po 3 mesiacoch od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V. A. a F. A. sú povinní maloleté na styk s matkou pripraviť a matke umožniť styk s maloletými.

VIII. Sú d r u š í neodkladné opatrenie vydané Okresným súdom Rimavská Sobota č.k. 2P/71/2018-23 zo dňa 06.03.2018, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

IX. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19. júna 2018 sa teta maloletých V. A. a jej manžel F. A. domáhajú toho, aby súd obe maloleté zveril do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka je vo väzbe a otec maloletých zomrel. Maloleté sú v ich starostlivosti na základe neodkladného opatrenia od marca 2018.

2. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21. septembra 2018 sa matka maloletých domáhala úpravy práv a povinností k maloletým, nakoľko bola prepustená z väzby a má doriešenú bytovú otázku.

3. Súd jednotlivé návrhy posúdil ako návrh na zverenie maloletých do osobnej starostlivosti matky a tiež ako návrh na zverenie maloletých do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti tety maloletých a jej manžela.

4. Matka maloletých Q. M. podaním zo dňa 10. októbra 2018 zobrala späť svoj návrh zo dňa 21. septembra 2018 a žiadala, aby súd upravil jej styk s maloletými.

5. Okresný súd Brezno uznesením 1P 39/2018-68 zo dňa 26. septembra 2018 spojil na spoločné konanie návrh tety maloletých a jej manžela na nariadenie spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a návrh matky maloletých vedený pod sp. zn. U. XX/XXXX a rozhodol, že spoločné konanie sa bude viesť pod sp.zn. XP XX/XXXX. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. októbra 2018.

6. Kolízny opatrovník v správe zo sociálneho zisťovania navrhoval maloleté zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Maloleté od marca 2018 žijú v ich domácnosti. Navrhovatelia majú vytvorené podmienky pre riadnu výchovu a opateru o maloleté.

7. Súd vytýčil pojednávanie na deň 12. decembra 2018, vykonal dokazovanie výsluchom oboch navrhovateľov, výsluchom matky, oboznámením sa s listinnými dôkazmi obsiahnutými v súdnom spise a zistil nasledovný skutkový stav:

8. Navrhovateľka V. A. na pojednávaní zotrvala na svojom návrhu. Takisto súhlasí aj s návrhom matky maloletých na úpravu jej styku s maloletými. Manželstvo s druhým navrhovateľom uzavrela dňa 29. júla 2017. Inú vyživovaciu povinnosť nemá. Je sestrou nebohého otca maloletých. Uviedla, že maloleté sú od marca 2018 v ich domácnosti a nie sú s nimi výchovné problémy.

9. Navrhovateľ F. A. zotrval na svojom návrhu, takisto súhlasí aj s návrhom matky maloletých na úpravu jej styku s maloletými. Manželstvo s tetou maloletých uzavrel dňa XX. Q. XXXX. Inú vyživovaciu povinnosť nemá. Uviedol, že maloleté sú od marca 2018 v ich domácnosti a nie sú s nimi výchovné problémy.

10. Matka maloletých uviedla, že pracuje na dohodu s netto mesačným príjmom 200 Eur. Navrhuje, aby sa prvé tri mesiace stýkala s maloletými v prítomnosti tety maloletých a jej manžela, po uplynutí tejto doby bez ich prítomnosti, v prvú sobotu kalendárneho mesiaca od 13.00 hod. do 16.00 hod. Vzhľadom na vzdialenosť jej bydliska od Brezna jej častejší styk nie je možný. Za spáchaný trestný čin bola právoplatne odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov. Má odklad výkonu trestu do polovice októbra 2019. Podala si žiadosť o milosť, o ktorej zatiaľ nebolo rozhodnuté.

11. Matka maloletých je v súčasnej dobe odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov a pracuje na dohodu s netto mesačným príjmom 200 Eur.

12. Otec maloletých V. Q. zomrel X. V. XXXX.

13. Navrhovateľka V. A. nemá záznam v registri trestov, zdravotný stav má dobrý.

14. Navrhovateľ F. A. nemá záznam v registri trestov, zdravotný stav má dobrý.

15. Podľa § 44 Zákona č.36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o rodine), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

16. Podľa článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 45 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je

povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

18. Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

19. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa (a), zastupovanie maloletého dieťaťa (b), správa majetku maloletého dieťaťa (c).

20. Podľa § 54 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

21. Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa

osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

22. Podľa § 75 ods.1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

23. Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

24. Podľa § 81 ods.1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

25. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

26. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

27. Navrhovateľka - matka maloletých Q. M. podaním zo dňa 10. októbra 2018 zobrala späť svoj návrh zo dňa 21. septembra 2018.

28. Podľa § 29 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

29. Vzhľadom na skutočnosť, že o úprave práv a povinností k maloletej V. Q. bolo potrebné konať aj bez návrhu matky, súd konanie o jej návrhu podľa § 29 CMP nezastavil a vo veci ďalej konal.

30. Vzhľadom na skutočnosť, že o úprave práv a povinností k maloletej Z. Q. bolo potrebné konať aj bez návrhu matky, súd konanie o jej návrhu podľa § 29 CMP nezastavil a vo veci ďalej konal.

31. Navrhovatelia podali návrh na zverenie maloletej V. Q. a maloletej Z. Q. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov. Maloleté dieťa môže byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

32. Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 45 a § 46 Zákona o rodine vyplýva, že na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti musí byť splnená podmienka, spočívajúca v záujme dieťaťa na takomto opatrení. Záujem dieťaťa je pritom nutné posudzovať objektívne a je daný najmä vtedy, keď rodičia porušujú svoje rodičovské práva a povinnosti (medzi ktoré patrí sústavné a dôsledné zabezpečovanie starostlivosti o výchovu dieťaťa, jeho zdravie, výživu), keď rodičia nie sú schopní poskytnúť dieťaťu adekvátnu starostlivosť alebo starostlivosť o dieťa zanedbávajú, v dôsledku čoho môže byť výchova dieťaťa vážne ohrozená. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že starostlivosť o obe maloleté matka ani otec nezabezpečujú. Otec maloletých zomrel. Matka je odsúdená na dlhodobý trest odňatia slobody. Vychádzajúc z takto zisteného skutkového stavu súd konštatoval, že je v záujme maloletých aby boli zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov (tety maloletých a jej manžela), pričom súd zohľadnil aj súhlasné stanovisko matky

maloletých. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd dospel k záveru, že na zverenie maloletej V. Q. a maloletej Z. Q. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov sú splnené zákonné podmienky. Súd preto návrh na zverenie maloletej V. Q. a maloletej Z. Q. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti považoval za dôvodný a návrhu navrhovateľov vyhovel pri plnom zohľadnení článku 5 Zákona o rodine.

33. Pokiaľ ide o určenie a výšku výživného súd vychádzal z odôvodnených potrieb maloletej V. a z možnosti, schopností a majetkových pomerov matky. Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 62 Zákona o rodine vyplýva, že deti sú vzhľadom na svoj vek odkázané na výživu svojich rodičov, pričom na výžive dieťaťa sa majú podieľať obaja rodičia, primerane svojim možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom. Súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zákona rozhodol o vyživovacej povinnosti matke, ktorej stanovil povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnej dobe vo výške 28,08 Eur mesačne ako minimálne zákonné výživného v zmysle § 62 ods.3 Zákona o rodine. V konaní nebol zistený taký príjem matky maloletej, ktorý by umožňoval zaviazat' ju na plnenie vyššieho ako minimálneho zákonného výživného. Matka maloletej bude povinná prispievať na výživu maloletej počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie do dovŕšenia plnoletosti maloletej Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A., po dovŕšení plnoletosti maloletej priamo do rúk V. Q., počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

34. Pokiaľ ide o určenie a výšku výživného súd vychádzal z odôvodnených potrieb maloletej Z. a z možnosti, schopností a majetkových pomerov matky. Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 62 Zákona o rodine vyplýva, že deti sú vzhľadom na svoj vek odkázané na výživu svojich rodičov, pričom na výžive dieťaťa sa majú podieľať obaja rodičia, primerane svojim možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom. Súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zákona rozhodol o vyživovacej povinnosti matke, ktorej stanovil povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnej dobe vo výške 28,08 Eur mesačne ako minimálne zákonné výživného v zmysle § 62 ods.3 Zákona o rodine. V konaní nebol zistený taký príjem matky maloletej, ktorý by umožňoval zaviazat' ju na plnenie vyššieho ako minimálneho zákonného výživného. Matka maloletej bude povinná prispievať na výživu maloletej počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie do dovŕšenia plnoletosti maloletej Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A., po dovŕšení plnoletosti maloletej priamo do rúk Z. Q., počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

35. Podľa § 25 ods.1, 2 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s malolekým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s malolekým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s malolekým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s malolekým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode, to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

36. Podľa § 36 ods.1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov rodičia malolekého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleké dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme malolekého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

37. Rozsah dohodnutého styku zaručuje zachovanie práva malolekého dieťaťa na starostlivosť zo strany matky, na právo matky podieľať sa na výchove malolekých detí tak aby sa doterajšie vzťahy medzi matkou a malolekými zachovali a prehlbovali. Je najmä na matke malolekých ako sa bude styk realizovať kde a s kým, tak aby sa vzťahy matky s malolekými opätovne začali prehlbovať.

38. Okresný súd Rimavská Sobota uznesením č.k. 2P/71/2018-23 zo dňa 6. marca 2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú V. a maloletú Z. na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. marca 2018 a vykonateľné je od 6. marca 2018.

39. Nakoľko súd rozhodol o návrhu navrhovateľov kladne, právoplatnosťou tohto rozhodnutia sa ruší neodkladné opatrenie Okresného súdu Rimavská sobota sp.zn. 2P 71/2018-23 zo dňa 6. marca 2018, ktorým boli obe maloleté zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľov.

40. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

41. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

42. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na náhradu trov konania nebol účastníkmi podaný, súd podľa § 262 ods. 1 CSP o trovách konania súd rozhodol § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho osoby oprávnené podať odvolanie vzdali po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný nesplní dobrovoľne, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený m ô ž e podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.