

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818203599
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818203599.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou vo veci starostlivosti o mal. R. P., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa matky F. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, W. a otca L. Széleša, nar. XX.XX.XXXX, bytom XX. augusta X/X, W., v konaní o zmenu priezviska, takto

rozhodol:

I. Matke maloletého F. N., rod. N., nar. XX.X.XXXX sa udeľuje súhlas na podanie žiadosti o zmenu priezviska maloletého R. P., nar. XX.X.XXXX zo P. na N..

odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáhala udelenia súhlasu na podanie žiadosti o zmenu priezviska dieťaťa z dôvodu, že otec maloletého nenavštevuje, nekontaktuje sa s ním a neprejavuje o neho žiadny záujem. Maloletý otca nevidel po dobu od rozvodu manželstva s otcom maloletého na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza 6P7/2016-68 z 12.5.2016. Trovy konania neuplatnila. Žije v usporiadanom manželstve s manželom U. N., čakajú druhé dieťa. Z hľadiska vývoja maloletého by bolo prospešné, keby mal priezvisko zhodné s priezviskom rodiny, v ktorej vyrastá.

2. Otec dieťaťa s návrhom nesúhlasil. Uviedol že s maloletým sa nestretáva preto, že mu to matka neumožňuje. Výživné si riadne plní, má záujem sa s maloletým stretávať.

3. Kolízny opatrovník s poukazom na to, že maloletý žije v rodinnom prostredí, ktoré tvorí jeho matka a jej priateľ a v ktorom existuje perspektíva vytvorenia zdravého rodinného prostredia pre ďalší vývoj dieťaťa a vzhľadom k tomu, že funkciu otca prevzal súčasný priateľ matky, považoval návrh matky za opodstatnený, ktorý je v záujme dieťaťa.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktorom vypočul matku, otca, vykonal dokazovanie výsluchom maloletého, oboznámením rodného listu maloletého dieťaťa, úradného záznamu ÚPSVaR Prievidza, rozsudku čl. 4, 5, správy z Úradu práce čl. 14 - 16, ostatných listinných dôkazov v spise založených a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Za účelom preukázania väzieb maloletého dieťaťa k biologickému otcovi súd vypočul maloletého. Pohovorom s dieťaťom súd zistil, že dieťa prejavilo vôľu mať rovnakú priezvisko ako matka. K otcovi ktorého mu súd označil ako uja, ktorý sedel oproti na pojednávaní, verbalizovalo pozitívny postoj, oslovovalo ho iný L., nestotožnilo ho s osobou „L., ktorý mu nenosí darčeky „. Zrejme ho maloletý nepoznal ako otca.

6. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 6P/7/2016-68 zo dňa 12.5.2016 bolo manželstvo účastníkov rozvedené a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky, bola určená vyživovacia povinnosť otca v sume 100,- eur mesačne. Styk nebol upravený.

7. Matka maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi zotrvala na návrhu, uviedla, že maloletý sa ma po pojednávaní pýtal, kto bol ten ujo na pojednávaní, povedala, že to je jeho otec L.. Nenahovárala ho aby sa vyjadril, ako sa vyjadril. Vysvetlila mu, že je to jeho otec. Aj mu umožnila stretnutie s ním, keď mal narodeniny, otec ale neprišiel. Otec platí výživné každý mesiac vo výške 100 eur. Je pravda, že keď jej dáva otec peniaze, chce sa s malým stretávať.

8. Otec uviedol, že sa stále sa na syna pýta, píše matke, či je zdravý, či poslúcha. Je to tak 2x do mesiaca, výživné posiela. Nestretáva sa s ním, lebo matka mu ho nechce dať. Vzhľadom k tomu, že matka mu ho nedávala, nemal možnosť ho spoznať. Pije len príležitostne, chodí do roboty.

9. K tomu sa vyjadrila matka maloletého tak, že otec sa naposledy vo februári tohto roku s ním chcel stretnúť, malý ho čakal ale otec neprišiel. Je ochotná mu umožniť stretnutie, ale malý ho nechce. Je pravda, že sa jej otec vždy pýta, kedy môže stretnúť malého, ona mu povie, že nevie, lebo chodí na týždňovky do Bratislavy, tak je ťažké dohodnúť termín, záleží to na ňom.

10. Súd s poukazom na deklarovaný záujem otca inicioval stretnutie otca s maloletým na 8.12.2018 v doobedných hodinách v Detskom svete na Morovnianskom sídlisku. Toto sa pre pracovnú vyťaženosť otca koncom roka neuskutočnilo. Matka deklarovala ochotu umožniť stretávanie otca s maloletým. Súd poučil otca o možnosti domáhať sa úpravy styku s maloletým.

11. Podľa § 35 zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

12. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov zmenu mena alebo zmenu priezviska možno povoliť, najmä ak ide o meno a priezvisko hanlivé alebo ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Podľa § 6 ods. 5 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov zmena mena alebo zmena priezviska, na ktorú je potrebné povolenie, sa v matrike vykoná na základe predloženia právoplatného rozhodnutia o zmene mena alebo zmene priezviska.

14. Podľa § 11 ods. 3 písm. a) zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov žiadosť o zmenu mena alebo zmenu priezviska maloletého podávajú jeho rodičia, ak sú jeho zákonnými zástupcami, ako spoločnú žiadosť. Ak ide o maloletého staršieho ako 15 rokov, musia k žiadosti priložiť jeho písomný súhlas s jeho úradne osvedčeným podpisom. Ak o zmenu mena alebo zmenu priezviska maloletého žiada iba jeden z jeho rodičov, k žiadosti priloží aj a) písomný súhlas druhého rodiča s jeho úradne osvedčeným podpisom alebo právoplatné rozhodnutie súdu nahrádzajúce jeho súhlas, ak súhlas nedal alebo ak sa súhlas nedal získať.

15. Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov štátny občan Slovenskej republiky po narodení nadobúda spoločné priezvisko rodičov, alebo, ak majú priezviská rôzne, nadobúda priezvisko jedného z nich určené dohodou pri uzavretí manželstva, prípadne, ak rodičia nie sú spolu zosobášení a majú rôzne priezviská, nadobúda priezvisko podľa dohody rodičov. Dohodou možno určiť iba priezvisko, ktoré v čase, keď k dohode došlo, má jeden z rodičov.

16. Zhodnotením skutkového stavu dospel súd k právnenému záveru, že návrh matky na udelenie súhlasu k podaniu žiadosti o zmenu priezviska dieťaťa je dôvodný.

17. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č 6P7/2016 z 12.5.2016 bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, bola určená vyživovacia povinnosť otca v sume 100,- eur mesačne.

18. Priezvisko možno identifikovať ako časť osobného mena osoby v dvoj a viacmennej pomenúvacej sústave, ktoré sa pridáva k rodnému menu osoby pre bližšie identifikovanie osoby. Priezvisko má vo

väčšine kultúr rodový charakter a vyjadruje príslušnosť osoby k rodu, resp. rodine. Každý občan SR musí mať meno aj priezvisko a tieto nadobúda už pri narodení. Priezvisko je základným formálnym identifikátorom osoby, má však aj širší rozmer, keď do značnej miery vytvára aj vlastnú identitu, s ktorou sa prirodzene osoby stotožňujú. Okrem toho priezvisko osoby identifikuje aj s rodinou, resp. rodom, od ktorého priezvisko získavajú. Právo na meno a teda aj na jeho časť - priezvisko, patrí medzi základné práva dieťaťa dané čl. 7 Dohovoru o právach dieťaťa. Prípadná zmena priezviska maloletého dieťaťa nie je len „formálnym“ úkonom, ale do značnej miery ide o skutočný zásah do identity maloletého dieťaťa, ktorý môže a pravdepodobne aj bude mať určitý dopad na jeho ďalší vývin. Z tohto dôvodu je zmena priezviska opodstatnená, len keď je to v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Súd vždy prihliada pri tak závažnej otázke, ako je zmena priezviska, aj na názor maloletého dieťaťa, primerane jeho veku a rozumovým schopnostiam. Rozdielnosť priezvisk rodiča a dieťaťa môže viesť k problémom dieťaťa v sociálnej interakcii najmä v škole s rovesníkmi, keď je dieťa nútené odpovedať na neprijemné otázky rovesníkov, prečo sa volá inak ako jeho matka a pod., čo môže u dieťaťa vyvolávať zbytočný stres a v extrémnych prípadoch aj problém s vlastnou identitou.

19. V prejednávanej veci bol súd toho názoru, že zmena priezviska maloletého je v jeho záujme a je opodstatnená v tom zmysle, že môže prispieť k väčšej hrdosti, resp. posilniť pocit vlastnej sebahodnoty dieťaťa a ukotviť ho v rámci primárnej rodiny, ktorú tvorí matka a jej priateľ, s ktorým plánujú spoločnú budúcnosť. Matka je pre maloletého najdôležitejšia osoba v jeho aktuálnom vývine. Vzťah s otcom nie je vytvorený, maloletý ho nepozná, po dobu od rozvodu sa s ním osobne nestretol hoci otec sa o neho zaujíma, riadne si plní svoju vyživovaciu povinnosť k nemu. Hoci aktuálne maloletý nemá problémy so svojím súčasným priezviskom, môže mať problém s tým, že sa volá inak ako jeho najbližšia rodina, ktoru je obklopený. Skutočnosť, že dieťa v komunikácii hovorí že maminka je „furmanka“ a aj on by sa tak chcel volať, súd viedol k názoru, že návrh matky považoval za dôvodný a vyhovel mu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých Civilného mimosporového poriadku.