

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 0T/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010112
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010112.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 04.03.2022 vydáva

rozhodol:

Obvinená

W. G., rod. T., nar. X.X.XXXX v Z. H., trvale bytom O., O. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

dňa 15.01.2022 v čase o 11.00 h v OC H., Z. cesta XXXX v O. odcudzila tovaru v celkovej hodnote 11,98 €, za čo jej bola na mieste uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 15. 01. 2022 a vykonateľnosť dňa 31. 01. 2022, opakovane dňa 02. 03. 2022 v čase okolo 11.45 h v OC U. na ul. M. C. Č. XX v O., odcudzila tovar v celkovej hodnote 0,99 € a to tak, že si ho vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a následne za pokladničnou zónou bola zastavená a kontrolovaná pracovníkom SBS, čím takto pre spoločnosť U. Z. republika, v. o. S., F. Č. X E, XXX XX N. - mestská časť F., spôsobila škodu v celkovej výške 0,99 €, aj napriek tomu, že bola právoplatným rozhodnutím, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. V XXXXXXXX zo dňa 15.01.2022 poriadkovou políciou Obvodného oddelenia PZ v O. postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne Okresným súdom Michalovce odsúdená trestným rozkazom sp.zn. 0T/28/2022 z 18.02.2022 za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g/ Tr.zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a taktiež bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g, ods.2 písm.b/ Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje odsúdenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.