

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010088
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010088.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04. marca 2022, takto

rozhodol:

Obvinená Y. I. N. Á. Q. I. U. Á., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom Z. XXX/XX, V. W. C., okres T.C., bez zamestnania,

je vinná, že

od 04.10.2019 do 31.03.2020, od 01.10.2020 do 31.12.2020 a od 01.04.2021 do 14.12.2021 v obci Čerenčany, okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/62/2018 z 24.08.20178, právoplatným 24.08.2018 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/291/2018-149 z 13.08.2019, právoplatným 03.10.2019 a to prispievať výživným na svojho syna mal. H.E. C., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Čerenčany, S. Kollára 72, okres Rimavská Sobota, ktorá vyživovacia povinnosť jej bola následne upravená uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 10P/43/2020-17 z 07.12.2020, v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 10P/43/2020-93 z 01.02.2021, právoplatným 09.02.2021 a vykonateľným 08.2.2021 a to prispievať výživným na svojho syna mal. H. C., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Sološnica 3, 906 37 Sološnica, čo predstavovalo od 04.10.2019 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne, od 01.07.2020 do 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne a čo predstavovalo od 01.07.2021 do 14.12.2021 sumu vo výške po 29,87 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracovala na aktivačných prácach a poberala aktivačný príspevok od príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, čím jej vznikol za obdobie od 04.10.2019 do 11.01.2021 na bežnom zameškanom výživnom pre Reedukačné centrum Čerenčany, S. Kollára 72, okres Rimavská Sobota dlh vo výške 57,40 € a za obdobie od 12.01.2021 do 14.12.2021 dlhuje na bežnom zameškanom výživnom pre Reedukačné centrum Sološnica 3, 906 37 Sološnica sumu vo výške 411,79 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zákona samosudca obvinenej u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre Reedukačné centrum Čerenčany, S. Kollára 72, Rimavská Sobota a pre Reedukačné centrum Sološnica 3, 906 37 Sološnica, zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.