

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/150/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618201519
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618201519.4

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú P. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov S. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom X., T. ul. č. XX a U. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom X., T. ul. č. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A na naradenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.05.2018 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou P., ktorá sa mala vykonávať v Reedukačnom centre N. P., so sídlom N. P., F. ul. č. X.
2. Zároveň sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletú dočasne zveril do starostlivosti Reedukačného centra N. P., so sídlom N. P., F. ul. č. X.
3. Uznesením č.k. 8P/150/2018 - 11 zo dňa 04.06.2018, právoplatným dňa 03.07.2018, vykonateľným dňa 15.06.2018 tunajší súd maloletú dočasne zveril do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, so sídlom N. P., F. ul. č. X.
4. Na pojednávaní dňa 11.12.2018 zobral navrhovateľ svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, netrval na ňom. Uvedené potvrdil vlastnoručným podpisom do zápisnice súdu.
5. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
7. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
8. Vzhľadom k tomu, že stará matka maloletých detí zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd konanie s poukazom na ustanovenia § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie, pretože účastníci konania sa po vyhlásení uznesenia vzdali práva podať odvolanie v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.