

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/130/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010633
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Babjak
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6916010633.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Babjaka a zo sudcov JUDr. Jána Deáka a JUDr. Mária Šuleja, o sťažnosti odsúdeného S. S. proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/122/2016 zo 04.10.2018, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. decembra 2018, jednohlasne takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. sa z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/122/2016 zo 04.10.2018 a okresnému súdu sa ukladá, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd rozhodol, že:

podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. súd vyslovuje, že sa odsúdený S. S., nar. XX.XX.XXXX vo I. H., trvale bytom J. V. XXX, E., sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/122/2016 zo dňa 14.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2016 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 4 mesiace vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák. s použitím na § 48 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odôvodnenia tohto uznesenia vyplýva, že v konaní Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/122/2016 bol S. S. uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a odsúdený k trestu odňatia slobody na 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ktorá trvala od 15.12.2016 do 15.12.2017.

Na strane 2 napadnutého uznesenia okrem iného okresný súd uvádza: „V danom prípade z odpisu registra trestov a ďalšou lustráciou samosudca zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe spáchal ďalšie dva prečiny, za ktoré bol odsúdený, a preto samosudca rozhodol tak, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v tejto trestnej veci neosvedčil a súčasne mu aj nariadil výkon podmieneného trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, lebo v priebehu skúšobnej doby nežil riadnym životom, ale dopustil sa ďalších trestných činností“.

Ohľadne prvého prečinu mal okresný súd evidentne na mysli prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák., ohľadne ktorého bol S. S. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/56/2017 z 31.07.2017.

Ohľadne druhého prečinu mal okresný súd na zreteli prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. (spáchaný dňa 12.07.2017), kde bol S. S. v prvom stupni odsúdený v konaní Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/54/2017 dňa 10.04.2018 k peňažnému trestu vo výmere 1.000,- Eur

(vec sa v čase rozhodovania okresného súdu nachádzala z dôvodu podaného odvolania na Krajskom súde v Banskej Bystrici).

Po vyhlásení tohto uznesenia podal proti nemu odsúdený S. S. sťažnosť, ktorú však do rozhodovania Krajského súdu v Banskej Bystrici bližšie písomne neodôvodnil.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie ako aj konanie mu predchádzajúce. Po takomto prieskume dospel k právnomu názoru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. a okresnému súdu uložiť, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Okresný súd založil svoje rozhodnutie o neosvedčení sa odsúdeného S. S. v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia v konaní Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/122/2016 na tom, že odsúdený sa v priebehu skúšobnej doby podmienenečného odsúdenia (od 15.12.2016 do 15.12.2017) dopustil ďalších dvoch prečinov.

V týchto súvislostiach okresný súd berie do úvahy odsúdenia S. S. v konaniach Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/56/2017 a 11T/54/2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/56/2017 z 31.07.2017 však bol S. S. uznaný vinným a odsúdený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák., ktorý spáchal dňa 29.08.2015 (a nie teda v priebehu skúšobnej doby od 15.12.2016 do 15.12.2017), pričom po správnosti citovaným trestným rozkazom mal byť S. S. ukladaný súhrnný trest (to znamená vo vzťahu k predmetnému rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/122/2016 zo 14.12.2016.

Keďže právny názor Okresného súdu Rimavská Sobota, že odsúdený S. S. sa v priebehu skúšobnej doby podmienenečného odsúdenia v teraz prejednávanej veci dopustil dvoch prečinov je nesprávny, bude potrebné otázku osvedčenia sa odsúdeného S. S. v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia nanovo prejednať a posúdiť.

Bude preto povinnosťou okresného súdu predovšetkým pripojiť si spis Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/54/2017, zistiť z neho, za akých okolností sa S. S. v priebehu skúšobnej doby dopustil prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a aký trestný postih mu bol za túto trestnú činnosť uložený.

Ďalej bude treba zistiť, akým spôsobom v priebehu skúšobnej doby odsúdený S. S. žil a sa správal.

Až po komplexnom vyhodnotení povahy prečinu spáchaného v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia a celkového života odsúdeného v priebehu skúšobnej doby podmienenečného odsúdenia bude môcť okresný súd náležite dospieť k právnomu názoru, či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia osvedčil alebo či tomu tak nie je a je potrebné, aby pôvodne podmienenečne odložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov vykonal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.