

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5Csp/88/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201765  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618201765.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému Y. R., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX S. XXX, o zaplatenie 126,75 eura s prísl., takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žalovanému **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania proti žalobcovi.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 126,75 eura s prísl. Táto žaloba bola podaná na súd dňa 5.11.2018.

2. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

3. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6Csp/87/2018 je zrejmé, že žalobca podal žalobu, ktorá bola podaná na súd dňa 31.10.2018, proti tomu istému žalovanému s tým istým nárokom. Toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Z uvedeného dôvodu súd zastavil konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, teda žalovaný bol úspešný. Žalovanému však žiadne preukázateľné trovy nevznikli. Preto súd rozhodol, že žalovanému nepriznáva náhradu trov konania proti žalobcovi.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.