

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2Er/622/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117204181  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117204181.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: H.. A. F., X.. XX. XX. XXXX, V. L. L. XXX/X, XXX XX L. L., Š. S. R., zast.: Karkó s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Sad na Studničkách 1029/32, 010 01 Žilina, IČO: 50 158 121, proti povinnému: A.. Z. R., X.. XX. XX. XXXX, V. L. L. L., Š. S. R., na vymożenie pohľadávky vo výške 9 768,00 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Matejovie, Exekútorový úrad Liptovský Mikuláš, so sídlom Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš, pod sp. zn. EX 629/2017, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 48,90 Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1) Oprávnený podal dňa 20. 02. 2017 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnej na vymożenie pohľadávky vo výške 9 768,00 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 9C/426/2013-218 zo dňa 22. 07. 2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 15Co/700/2015-254 zo dňa 26. 10. 2016.

2) Poverením č. 5601 201576 zo dňa 16. 03. 2017 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie, Exekútorový úrad Liptovský Mikuláš, so sídlom Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. EX 629/2017.

3) Podaním, ktoré bolo doručené súdu dňa 30. 04. 2018 povinná podala návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. V návrhu uviedla, že nakoľko má 74 rokov už ju nikto nezamestná, aby získala nejaké finančné prostriedky. Ďalej uviedla, že nemá žiadne nehnuteľný majetok, žiadne úspory. Býva so synom v podnájme, za ktorý platia XXX Eur mesačne. Syn má len príspevok v hmotnej núdzi a zo zdravotných dôvodov žiada o invalidný dôchodok. Auto, ktoré povinná vlastní je kúpené v bazári, rok výroby je 2007 a teda jeho zostatková hodnota je minimálna. Zároveň povinná uviedla, že na živobytie a ostatné náklady jej zostáva veľmi málo, cca 3,45 Eur na deň, preto žiadala, aby súd vyhovel jej návrhu na zastavenie exekúcie a exekúciu zastavil.

4) Oprávnený s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti nesúhlasil.

5) Podaním doručeným dňa 24. 10. 2018 súdny exekútor žiadal zastaviť exekúciu z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného s tým , že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 54,11 Eur s DPH a zároveň predložil exekučný spis.

6) Súd lustráciou zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/769/2018 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 167/2018 dňa 30. 08. 2018 pod č. K063729 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

7) Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) /v platnom znení/ ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8) Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku/v znení účinnom do 31. 03. 2017/, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9) Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

10) Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

11) Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

12) Podľa § 166b ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

13) Podľa § 166c ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

14) Podľa § 196 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

15) Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

16) Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17) Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

18) Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

19) Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

20) Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

21) Súd konštatuje, že pohľadávka priznaná exekučným titulom nepatrí medzi pohľadávky, ktoré sú oddĺžením nedotknuté, nakoľko správca písomne upovedomil oprávneného, že bol vyhlásený konkurz, a preto patrí medzi pohľadávky podľa § 166a ods. 1 a § 166b ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia právnych predpisov súd exekúciu z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného zastavil.

22) Po preštudovaní špecifikácie trov exekúcie predloženej súdnym exekútorom súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 Eur, náhradu hotových výdavkov vo výške 7,56 Eur, ktoré pozostávajú z poštovného, ako to mal súd za preukázané zo špecifikácie trov exekúcie ako aj z predloženého exekútorskeho spisu a 20% DPH, t.j. 8,15 Eur. Pri výpočte poštovného súd zohľadnil alikvotné časti za doručenie niektorých písomností, nakoľko súdny exekútor doručoval jednou zásielkou súčasne viac písomností týkajúcich sa rôznych exekúcií. V zmysle vyhlášky má súdny exekútor nárok na náhradu hotových výdavkov, to znamená len na náhradu výdavkov, ktoré skutočne vynaložil. Ak by mu súd priznal plnú sumu, nešlo by už len o nahrádzanie vynaložených výdavkov.

23) Keďže na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd exekučné konanie, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona zastavil a na náhradu trov exekúcie zaviazal podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 oprávneného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.