

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/36/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010455
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010455.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu Zdravotníckeho zariadenia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: C. B., nar. XX.XX.XXXX F. M., hlásený trvalý pobyt G. L., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného C. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/8/2018 z 12. decembra 2019.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/8/2018 z 12. decembra 2019 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Písomným podaním z 24.02.2022, doručeným tunajšiemu súdu 03.03.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou oznámil, že odsúdený vykonáva ochrannú ambulantnú protitoxikomanickú liečbu od 11.10.2021. Konštatoval, že liečba poskytnutá v ústave na výkon trestu odňatia slobody splnila svoj účel. Odporučil odsúdeného z nariadenej ochrannej ambulantnej protitoxikomanickej liečby prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na dobrovoľnosti odsúdeného. Koniec trestu má 02.09.2023. K oznámeniu pripojil lekársku správu vyhotovenú 23.02.2022 ošetrojúcim lekárom MUDr. L. L.. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychologičky PhDr. P. Ž., PhD., z ktorého vyplýva, že odsúdený sa na podmienky liečenia adaptoval pomerne flexibilne, orientoval sa v režime liečby aj v kolektíve. Úlohy si plnil, mal snahu rešpektovať ústavný poriadok aj liečebný režim. Správanie zväčša primerane konvenčné s občasným usmernením v rámci jeho tendencií presadiť sa s túžbou zaujať, byť rešpektovaný. V psychoterapii zotrval v pasívnej pozícii, demotivovaný pomysleným presvedčením o náhľade na svoje zlyhania a závislosť, čo limitovalo možnosti liečby a najmä proces zmeny. Minimálny efekt možno pripísať aj vonkajším stimulom (dcéra), ktoré spočiatku čiastočne provokovali k iniciatíve a ku kooperácii. I keď sa prognóza nateraz javí dubiózna, možno konštatovať, že aktuálna liečba splnila svoj účel s odporúčaním ukončiť pobyt na liečení. Ošetrojúci lekár uviedol, že v minulosti ako 18-ročný 3 dni pobyt v K. W. - R., odišiel na vlastnú žiadosť, anamnesticky od 15 rokov pravidelné pitie alkoholu, preferencia vína, destilátov, opakované palimpsesty, strata kontroly, krádeže doma. Kontakty s ilegálnymi drogami ako 17-ročný, THC, neskôr pervitín pravidelné užívanie s rozvojom závislosti. Pri prijatí plne orientovaný, bez psychotickej floridity či afektívnej dekompenzácie, nesuicidálny, spolupracujúci, parciálne kritický k polymorfnej závislosti. Získal vedomosti o problematike závislostí, negatívnom vplyve na telesné aj duševné zdravie, možnosti doliečovania pozná. Poučený o nutnosti trvalej abstinencie. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba aktuálne svoj účel splnila, navrhol súdu, aby bol odsúdený z ambulantnej protitoxikomanickej liečby prepustený. Liečbu v ambulancii psychiatra ponechal na dobrovoľnosti odsúdeného.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Nakoľko poskytnutá liečba v rámci nariadeného ochranného liečenia splnila svoj účel, súd na návrh liečebného zariadenia prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Trnava v lehote troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.