

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 12Er/180/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415203713  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6415203713.3

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného spoločnosťou Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému J. K., N.. XX.XX.XXXX, C. A. L. Y. V. XX/XX, XXX XX Ž., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár, s.r.o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 234 466 vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava pod sp. zn. EX 2609/15 o vymoženie pohľadávky vo výške 248,- Eur s príslušenstvo

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 39,83 Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Poverením č. 5613 090303 zo dňa 10.07.2015 Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. EX 2609/15.

2. Okresný súd Žiar nad Hronom rozsudkom č. k.: 5C/323/2015-114 zo dňa 19.06.2017 zrušil Rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a. s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, sp. zn. 02206/14 zo dňa 30.07.2014. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodnutie okresného súdu potvrdil rozsudkom č. k.: 17Co/20/2018-195 zo dňa 25.07.2018. Rozsudok okresného súdu nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2018.

3. Vzhľadom na zrušenie exekučného titulu súd vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie trov exekúcie. Súdny exekútor si vo vyúčtovaní doručenom súdu 14.09.2021 vyčíslił trovy exekúcie v sume 39,83 Eur vrátane DPH (33,19 Eur odmena + 6,64 Eur DPH).

4. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom pre vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a),b),f) až h) a k) až m) je prípustné odvolanie.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že exekučný titul, ktorý bol podkladom na vykonanie exekúcie, bol rozhodnutím súdu č. k.: 5C/323/2015-114 zo dňa 19.06.2017 zrušený, súd z vlastnej činnosti exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

10. Podľa § 196 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určenou podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

12. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

14. Oprávnenému možno uložiť povinnosť nahradiť trovy exekúcie len výnimočne za splnenia zákonných predpokladov vyplývajúcich z ust. § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku (t. j. v prípade, ak zastavenie exekúcie zaviniť oprávnený alebo ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie). Pod zavinením oprávneného v zmysle ust. § 203 ods.1 Exekučného poriadku je potrebné rozumieť také porušenie procesných predpisov zo strany oprávneného, ktoré by malo za následok neodôvodnený vznik trov exekúcie alebo také konanie, ktoré by spôsobilo zastavenie exekúcie. Dňa 10.04.2015 podala povinná na súd návrh na zrušenie rozhodcovského rozsudku č. k. SR 02206/14 zo dňa 30.07.2017, právoplatného dňa 02.09.2014, ktorý je exekučným titulom v predmetnej exekúcii. Napriek tomu, že oprávnený mal o tomto konaní vedomosť podal návrh na vykonanie exekúcie. Povinná neskôr podala návrh na odklad exekúcie z dôvodu podanej žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku. Súd rozhodol tak, že odklad exekúcie povolil do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 5C/323/2015. Oprávnený proti predmetnému uzneseniu podal odvolanie a naďalej trval na pokračovaní exekúcie. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený mal od začiatku exekučného konania vedomosť o podanom návrhu na zrušenie exekučného titulu, no napriek tomu trval na pokračovaní exekúcie, súd má za to, že oprávnenému v predmetnom konaní možno pripísať zavinenie zastavenia exekúcie. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a na náhradu trov súdneho exekútora zaviazal oprávneného.

15. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

16. Súdny exekútor si podaním doručeným súdu dňa 14.09.2021 vyúčtoval trovy exekučného konania vo výške 39,83 Eur vrátane DPH (33,19 Eur odmena + 6,64 Eur DPH)

17. Súdny exekútor postupoval v súlade s Exekučným poriadkom a vyhláškou, keď si vyúčtoval odmenu za výkon exekučnej činnosti v minimálnej sume 33,19 Eur. Súdny exekútor preukázateľne vykonal aspoň úkon získanie poverenia na vykonanie exekúcie a teda mu nepochybne vznikol nárok na minimálnu odmenu.

18. Na základe vyššie uvedeného okresný súd priznáva súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 39,83 Eur, z toho odmena 33,19 Eur (minimálna paušálna odmena) a 20 % DPH z celých trov, t. j. 6,64 Eur. Z internetovej stránky Finančnej správy Slovenskej republiky vyplýva, že súdny exekútor je platiteľom DPH. Z uvedených dôvodov súd exekútorovi priznal z celých trov aj uplatnenú 20% DPH.

**Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.