

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 8Csp/57/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118201918  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:6118201918.5

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., Československej armády 954/7, Hradec Králové IČO 24 785 199, právne zastúpeného: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., Jilemnického 4012/30, Martin IČO 36 715 352 proti žalovanej L. Č.U., G.. XX.X.XXXX, K. L., P. XXXX/XX o zaplatenie 253,70 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Žalovaného z a v ä z u j e uhradiť právnemu zástupcovi žalobcu Advokátskej kancelárii Gallo, s.r.o., Jilemnického 4012/30, Martina IČO 36 715 352 trovy konania vo výške 89,51 eur, ktoré pozostávajú z uhradeného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 73,01 eur do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. 8Csp/57/2018-76 zo dňa 8.10.2018 tunajší súd priznal žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Rozsudok nadobudol dňa 30.10.2018 právoplatnosť.

2. Podľa § 262 ods.1,2 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Trovy pozostávajú z uhradeného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 73,01 eur. Trovy právneho zastúpenia žalovaného pozostávajú z odmeny za 2 úkony á 21,58 eur, a to prevzatie a príprava zastúpenia v roku 2018 podľa § 13a ods. 1 písm. a) vyhl. MS SR 655/2004 Z. z., podanie žaloby podľa § 13a ods. 1 písm. c/ cit. vyhl. plus 2 x režijný paušál á 8,84 eur plus 20 % DPH 12,17 eur.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.  
Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.  
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.