

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/1204/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515220639
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dosedla
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7515220639.9

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobkyne: B. F., T.. XX.XX.XXXX, F.. XX.XX.XXXX, T. H. D. V. XXX, proti žalovanému: POHOTOVOSŤ s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o zaplatenie 1.696,60 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 26.10.2015 domáhala voči žalovanému zaplatenia sumy 1.696,90 € s príslušenstvom.
2. Tunajší súd rozhodol rozsudkom č.k.7C/1204/2015-51 zo dňa 09.12.2019 tak, že žalobu zamietol. (výrok I.) Žalobkyňa je povinná uhradiť žalovanému 100% trov tohto konania, ktoré budú vyčíslené v osobitnom uznesení po právoplatnosti tohto rozsudku. (výrok II.)
3. Žalobkyňa podala voči rozsudku v zákonnej lehote odvolanie.
4. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach uznesením č.k.9Co/132/2020-109 zo dňa 22.06.2021 tak, že zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
5. Okresný súd Košice - okolie zistil, že žalobkyňa dňa XX.XX.XXXX zomrela. Uznesením č.k. 7C/1204/2015-118 zo dňa 08.09.2021 súd následne prerušil konanie až do právoplatného skončenia dedičského konania vedeného na Okresnom súde Košice - okolie pod spisovou značkou 20D/25/2021.
6. Konanie o dedičstve súd uznesením zo dňa 27.05.2021 podľa § 188 ods. 1 CMP zastavil, vzhľadom na to, že poručiiteľka zanechala majetok nepatrnej hodnoty, a ten súd vydal manželovi poručiiteľky, ktorý sa postaral o pohreb. Dňa 04.03.2022 súd uznesením 7C/1204/2015-123 rozhodol o pokračovaní v konaní
7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
9. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

10. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

11. Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju priznáva zákon, pričom smrť fyzickej osoby má za následok stratu spôsobilosti mať práva a povinnosti, a teda aj stratu procesnej subjektivity. S poukazom na znenie § 63 CSP súd potom skúmal, či po smrti žalobkyne po začatí konania môže v konaní pokračovať s jej dedičmi. Dedičom je pritom ten, kto na základe právoplatného rozhodnutia súdu dedičstvo alebo jeho časť skutočne nadobudol (nie ten, komu svedčí niektorý z dôvodov dedenia, ani ten, kto bol síce spôsobilý dediť, dedičstvo neodmietol, ale v skutočnosti z dedičstva nenadobudol nič).

13. Súd výkladom vyššie uvedených ustanovení dospel k záveru, že pokiaľ žalobkyňa v priebehu konania zomrela a konanie o dedičstve po nej bolo uznesením súdu právoplatne zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný manželovi poručiťky, ktorý sa postaral o pohreb, súd nemal s kým v konaní ďalej pokračovať. Dospel teda k záveru, že ak konanie o dedičstve po poručiťke skončilo jeho zastavením, majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný manželovi poručiťky, ktorý sa postaral o pohreb, niet dedičov a bez hmotnoprávnej sukcesie nemôže v sporovom konaní nastať ani procesné nástupníctvo. Z uvedeného vyplynulo, že manžel a deti žalobkyne nie sú jej dedičmi, a teda nie sú splnené podmienky ustanovené v § 63 odsek 2 CSP.

14. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 257 CSP. Rozhodnutie o náhrade trov konania predpokladá situáciu, že proti sebe stoja dve strany sporu, žalobca a žalovaný. V dôsledku úmrtia žalobkyne došlo k zániku jej procesnej subjektivity, ktorá neprešla na žiadnych jej dedičov. V prejednávanej veci tak neboli dané podmienky pre posudzovanie procesného zavinenia strán na zastavení konania, preto súd z dôvodov hodných osobitného zreteľa nepriznal náhradu trov konania žiadnej zo sporových strán.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).