

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12Er/354/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715206021
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adelaide Emilia Kuhn
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8715206021.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45869464, právne zast. JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou, Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému D. X., N.. XX.XX.XXXX, S. XXX, o vymoženie sumy 1.653,47 eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Michala Brožinu, Exekútorský úrad so sídlom v Svidníku, Stropkovská 633/3, pod EX 1920/2015, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie súd zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 3,96 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného podaný dňa 31.3.2015 u súdneho exekútora sa začalo exekučné konanie proti povinnému na základe rozhodcovského rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri ROZHODCOVSKEJ, ARBITRÁŽNEJ a MEDIAČNEJ, a.s., Bratislava, sp.zn.: IIB0310116 zo dňa 10.06.2011.

2. Uznesením č.k. 12Er/354/2015-27 zo dňa 22.12.2015 súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Krajský súd v Prešove o odvolaní oprávneného rozhodol uznesením č.k. 9CoE/20/2017-46 dňa 09.05.2017 tak, že uznesenie potvrdil.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Vzhľadom na to, že uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo dňa 15.01.2018 právoplatnosť, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie.

6. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol podľa citovanej právnej úpravy. Zastavenie konania zavinił oprávnený, ktorý podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu. Súdny exekútor si podaním zo dňa 24.03.2016 uplatnil trovy exekúcie v sume 43,79 eur. Odmenu za výkon exekučnej činnosti podľa § 14 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. súd súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože 1. úkon, za ktorý by mu patrila odmena, je zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a poverenie vo veci vydané nebolo. Súd priznal exekútorovi náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 vyhlášky v sume 3,30 eur. Súdny exekútor Osvedčením o registrácii pre daň z pridanej hodnoty preukázal, že je registrovaným platiteľom DPH, preto mu súd priznal daň z pridanej hodnoty vo výške 20 %.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.