

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/122/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010839  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118010839.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému ml. J. N., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.12.2018, takto

### rozhodol:

Obvinený D. H.: narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom S. U., okres J.,  
adresa na doručovanie písomností J. XX, J. - O. H., slobodný, stíhaný na slobode,

sa uznáva vinným, že

1./ dňa 22.01.2018 v čase približne o 17:00 hod. v predajni O. v obchodnom dome U. J. na ulici M. XXXX/XA v J. odcudzil z predajnej plochy tovar, a to 1 ks bezdrôtové slúchadlá značky Sony, typ: MDR-RF895, čiernej farby, v hodnote 48,53 eur takým spôsobom, že uvedený tovar zvesil zo steny, následne vložil do ruksaku, ktorý si priniesol so sebou a následne bez zaplataenia uvedeného tovaru prešiel pokladničnou zónou a z miesta odišiel, čím poškodenej obchodnej spoločnosti O. F., a.s. so sídlom L. cesta XX, G., F.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 48,53 eur, hoci bol dňa 02.12.2017 za drobnú krádež kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s číslom bloku 11101573 vo výške 33,- eur a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 65/2017, právoplatným 28.07.2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

2./ dňa 31.01.2018 v čase približne o 15:45 hod. v predajni U. Z. na ulici Na priehon XXX/XA v J. odcudzil z predajnej plochy tovar, a to 12 ks čokolády Študentská pečat', višňa v celkovej hodnote 18,60 eur a 10 ks čokolády Študentská pečat' v celkovej hodnote 15,50 eur takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do košíka, následne vložil do ruksaku, ktorý si priniesol so sebou a následne bez zaplataenia uvedeného tovaru prešiel pokladničnou zónou a z miesta odišiel, čím poškodenej obchodnej spoločnosti U. Z. J., spotrebné družstvo so sídlom I. XX, J., F.: XX XXX XXX, spôsobil celkovú škodu vo výške 34,10 eur, hoci bol dňa 02.12.2017 za drobnú krádež kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s číslom bloku 11101573 vo výške 33,- eur a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 65/2017, právoplatným 28.07.2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

3./ dňa 07.03.2018 v čase približne o 13:00 hod. v predajni O. v obchodnom dome U. J. na ulici M. XXXX/XA v J. odcudzil z predajnej tovar a to 1 ks Gillette M Fusion ProGlide Styler v hodnote 29,99 eur takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do vrecka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne bez zaplataenia uvedeného tovaru prešiel pokladničnou zónou a z miesta odišiel, čím poškodenej obchodnej spoločnosti DM drogerie markt, s.r.o. so sídlom J., G., F.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 29,99 eur, hoci bol dňa 02.12.2017 za drobnú krádež kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s číslom bloku 11101573 vo výške 33,- eur a

trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 65/2017, právoplatným 28.07.2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, 4./ dňa 21.03.2018 v čase približne o 15:00 hod. v predajni O. v obchodnom dome A. S. na ulici I. XX/XX v J. odcudzil z predajnej tovar, a to 1 ks Vajce - INT VEJ. HATCHIM v hodnote 66,99 eur takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do ruksaku, ktorý si priniesol so sebou a následne bez zaplataenia uvedeného tovaru prešiel pokladničnou zónou a z miesta odišiel, čím poškodenej obchodnej spoločnosti O. O., s.r.o. so sídlom A. XX, G., F.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 66,99 eur, hoci bol dňa 02.12.2017 za drobnú krádež kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s číslom bloku 11101573 vo výške 33,- eur a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 65/2017, právoplatným 28.07.2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a :

v bode 1 až 4 obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1 až 3 obžaloby

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

v bode 4 obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona, ú h r n n ý nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným: spoločnosti O., J., 831 XX G., F.: XXXXXXXX, vo výške 29,99,-eur, spoločnosti O. F., a.s.- organizačná zložka, L. cesta XX, XXX XX G., F. : XXXXXXXX, vo výške 48,53,-eur, spoločnosti U. Jednota Nitra, spotrebné družstvo, I., vo výške 34,10,-eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania alebo tak urobili v lehote troch pracovných dní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.