

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 7Sžsk/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8018200068
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viola Takáčová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:8018200068.3

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: MUDr. C. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. L. P., M. X/BX, právne zastúpená: JUDr. Ing. Renáta Vorobeľová, advokátka so sídlom 066 01 Humenné, Lipová 1, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovanej č. 46946-3/2017-BA zo dňa 20.11.2017, v konaní o kasačnej sťažnosti sťažovateľky (žalovanej) proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 5Sa/2/2018-65 zo dňa 18.12.2018, takto

rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky p o k r a č u j e v konaní začatom pôvodne na Najvyššom súde Slovenskej republiky a následne vedenom na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 7Sžsk/53/2019.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa v konaní domáhala preskúmania rozhodnutia žalovanej č. 46946-3/2017-BA zo dňa 20.11.2017, ktorým bolo odvolanie žalobkyne zamietnuté a potvrdené rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočka Vranov nad Topľou, č. 16152-2/2017-VT zo dňa 01.06.2017, ktorým táto rozhodla, že povinné nemocenské poistenie a povinné dôchodkové poistenie žalobkyni ako samostatne zárobkovo činnéj osobe nezaniklo dňa 31.03.2008, ale zaniklo dňa 30.06.2010.

2. Krajský súd v Prešove rozsudkom č. k. 5Sa/2/2018-65 zo dňa 18.12.2018 podľa § 191 ods. 1 písm. d) zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) rozhodnutia správnych orgánov oboch stupňov zrušil, vec vrátil na ďalšie konanie a žalobkyni priznal právo na náhradu trov konania.

3. Žalovaná iniciovala kasačné konanie, v ktorom sa domáha zrušenia rozsudku krajského súdu a vrátenia mu veci na ďalšie konanie z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci.

4. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7Sžsk/53/2019 zo dňa 24.06.2020 bolo konanie v predmetnej veci prerušené do právoplatného rozhodnutia Veľkého senátu správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 1Vs/3/2019, pretože v tomto konaní sa riešili otázky, ktoré mohli mať význam pre rozhodnutie kasačného súdu v právnej veci žalobkyne. Nakoľko dňa 24.11.2020 Veľký senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 1Vs/3/2019 rozhodol rozsudkom o zamietnutí kasačnej sťažnosti, prekážka, pre ktorú bolo konanie vedené na najvyššom súde pod sp. zn. 7Sžsk/53/2019 prerušené, odpadla.

5. Medzičasom bola proti rozhodnutiu Veľkého senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Vs/3/2019 zo dňa 24.11.2020 podaná ústavnú sťažnosť podľa Čl. 127 Ústavy SR, v dôsledku čoho uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7Sžsk/53/2019 zo dňa 30.06.2021 bolo konanie v predmetnej veci prerušené do rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod evidenčným číslom spisu Rvp 361/2021.

6. Podľa § 101e ods. 1 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 423/2020 Z.z., Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší správny súd“) začne činnosť 1. augusta 2021.

7. Podľa § 101e ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z., o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 423/2020 Z.z., výkon súdnictva prechádza od 1. augusta 2021 z Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) na najvyšší správny súd vo všetkých veciach, v ktorých je od 1. augusta 2021 daná právomoc najvyššieho správneho súdu.

8. Podľa § 11 písm. h) SSP najvyšší správny súd rozhoduje o kasačných sťažnostiach.

9. Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že zákonodarca upravil prechod výkonu súdnictva z najvyššieho súdu na najvyšší správny súd vo všetkých „živých“ právnych veciach, t.j. veciach, ktoré neboli právoplatne skončené na Najvyššom súde Slovenskej republiky do 01.08.2021 v agende správneho súdnictva, v ktorých veciach bude ako súd kasačný, konať a rozhodovať Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

10. Konanie o kasačnej sťažnosti žalovanej je aj na najvyššom správnom súde vedené pod totožnou spisovou značkou, t.j. pod sp. zn. 7Sžsk/53/2019, pod ktorou bolo konanie začaté ešte na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

11. Podľa § 100 ods. 3 SSP, ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony a neplynú lehoty podľa tohto zákona. Len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, alebo uplynul čas, na ktorý sa konanie prerušilo, predseda senátu aj bez návrhu uznesením rozhodne o pokračovaní v konaní. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

12. Nakoľko uznesením Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 610/2021-21 zo dňa 30.11.2021 bola ústavná sťažnosť s evidenčným číslom Rvp 361/2021 smerujúca proti rozsudku Veľkého senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Vs/3/2019 zo dňa 24.11.2020 odmietnutá, najvyšší správny súd rozhodol o pokračovaní v konaní, keďže odpadol dôvod (prekážka), pre ktorú bolo konanie v danej právnej veci prerušené.

13. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.