

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15Er/1738/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915219093
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7915219093.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Bytový podnik Trebišov, s.r.o., IČO: 36 175 706, Puškinova 18, 075 86 Trebišov, proti povinným: X./F. M., S..XX.XX.XXXX, M. V. XXXX/XX, XXX XX N., X./ R.M. M., S.. XX.XX.XXXX, M. V. XXXX/XX, XXX XX N., o vypratanie bytu + trovy exekúcie o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Súd z a v ä z u j e oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 64,61 €, do pätnástich dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Trebišov, č.k. 13C/2/2015 zo dňa 12.02.2015, podal dňa 18.11.2015 návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor JUDr. Ing. Štefan Varga, Exekútorový úrad Pribinova 1, 075 01 Trebišov, bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov, číslo 5811 * 130453 * zo dňa 11.02.2016.

2. Dňa 14.12.2017 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom oznámil, že na majetok povinného v 1. rade bol uznesením Okresného súdu Košice I, sp.zn. 30OdK/117/2017 zo dňa 01.12.2017, a na majetok povinného v 2. rade bol uznesením Okresného súdu Košice I, sp.zn. 32OdK/116/2017 zo dňa 01.12.2017 vyhlásený konkurz a súčasne boli povinní zbavení všetkých dlhov.

3. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

4. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017 § 243h ods. (1) 1. veta ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 18.11.2015, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31.03.2017.

6. Podľa ust. § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak

a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,

b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,

c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,

d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona,

- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo neprípúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu.

7. Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Podľa ust. § 167f ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Podľa ust. § 166 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

11. Podľa ust. § 166e ods. 1 a 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide. Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

12. Súd preskúmal rozhodnutie Okresného súdu Košice I, sp.zn. 30OdK/117/2017 zo dňa 01.12.2017, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok povinného v 1. rade a súčasne bol zbavený všetkých dlhov, rozhodnutie Okresného súdu Košice I, sp.zn. 32OdK/116/2017 zo dňa 01.12.2017, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok povinného v 2. rade a súčasne bol zbavený všetkých dlhov. Na základe tejto skutočnosti, ako aj vyššie citovaných zákonných ustanovení Exekučného poriadku a zákona o konkurze a reštrukturalizácii súd rozhodol o zastavení exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 167 f zákona o konkurze a reštrukturalizácii tak, ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

13. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Podľa §197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

15. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

16. Z tohto dôvodu súd zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie.

17. Súdny exekútor si v návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie a žiadal priznať:

§ 14 ods. 1 vyhl. MS SR 288/1995 Z.z.

Odmena exekútora33,19 €

§ 22 ods. 1 vyhl. MS SR 288/1995 Z.z. - Hotové výdavky

Poštovné

- do vlastných rúk 6x 1,40€.....8,40€
- do vlastných rúk, opakované doručenie 2x 1,70€.....3,40€
- doručenie návrhu na zastavenie exekúcie a spisu na OS 1x1,90€.....1,90 €
- pri vrátení poverenia OS (§60 ods. 1) 1x1,55€..... 1,55 €
- pri konečnom vyúčtovaní exekučného konania (§ 60 ods. 2) 3x1,55 € 4,65 €

Obálky

- s doručenkou 13x0,05 €..... 0,65 €
- spisový obal 0,10 €

Hotové výdavky spolu.....20,65€

Spolu53,84 €

+20% DPH 10,77 €

K úhrade 64,61 €

18. Súd v súlade s ustanovením vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení platnom v čase vykonania úkonov a na základe dokladov doložených v exekučnom spise, preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade § 22 ods. 1 cit. vyhlášky.

19. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v sume 33,19€, v zmysle § 14 ods. 1, cit. vyhlášky, podľa ktorých je odmena súdneho exekútora 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

18. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Tieto však musia byť účelne vynaložené v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti a hodnoverným dokladom vyplývajúcim z obsahu konkrétneho exekútorskeho spisu náležite preukázané tak, aby súd mal dôvod na ich priznanie v rámci náhrady trov exekúcie, a to v konkrétnej výške. Pokiaľ v exekútorskom spise takéto doklady absentujú, nemôže ich súd v rámci náhrad priznať, pretože súdny exekútor ich vynaloženie v danej exekúcii žiadnym spôsobom nepreukázal. Ak by tieto položky trov súd len pasívne prevzal z vyúčtovania súdneho exekútora, bez potrebného zistenia a overenia, postupoval by v rozpore s platnou právnou úpravou týkajúcou sa odmeňovania súdnych exekútorov. Súd priznal súdnemu exekútorovi len tie trovy, ktoré mu reálne vznikli a boli reálne preukázané.

19. Súd priznal súdnemu exekútorovi v zmysle § 22 ods. 1 vyššie citovanej vyhlášky náhradu hotových výdavkov za poštovné poplatky vo výške 20,65 €, ktorých reálne vynaloženie bolo v predložnom exekútorskom spise preukázané priloženými poštovými doručenkami prípadne nedoručenými zásielkami. Náhrada hotových výdavkov sa skladá zo súčtu súm za poštovné za odoslanie do vlastných rúk 6x1,40€ t.j. 8,40€, do vlastných rúk- opakované doručenie 2x1,70€ t.j. 3,40€, za doručenie návrhu na zastavenie exekúcie a spisu v sume 1,90 €, vrátenie poverenia OS 1x1,55€, konečné vyúčtovanie exekučného konania (§60 ods. 2) 3x1,55€ t.j. 4,65€. Obálky s doručenkou 13x0,05€ t.j. 0,65€, spisový obal 0,10€.

20. Náklady v exekúcii uhrádza povinný. Výnimku z tejto zásady predstavuje ust. § 203 Exekučného poriadku, ktoré hovorí o tom, v ktorých prípadoch súd zaviazá oprávneného na úhradu trov exekúcie - prvým je princíp zavinenia oprávneného na zastavení exekúcie a druhým je prípad zastavenia exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súd uložil oprávnenému povinnosť uhradiť príslušnému exekútorovi trovy exekúcie, pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

21. Podľa § 196 Exekučného poriadku druhá veta, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

22. Celková suma trov je zvýšená o 20 % DPH, keďže súdny exekútor je registrovaným platcom DPH, t. j. zvýšenie o sumu 10,77 €. Spolu priznané trovy exekúcie súdneho exekútora vrátane DPH predstavujú teda sumu 64,61 €.

23. O trovách konania teda súd rozhodol v súlade s § 203 ods. 3 Exekučného poriadku a § 14 ods. 1, § 22 ods. 1 vyhlášky tak, že súd priznal exekútorovi trovy exekúcie vo výške 64,61 € a zaviazal oprávneného, aby ich uhradil exekútorovi v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie(§ 364 CSP).