

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/177/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010354  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818010354.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovaným C. T. E. N. S. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 10. decembra 2018, takto

### r o z h o d o l i :

Obžalovaní: 1) C. T., W.. XX.XX.XXXX U. C., M. F. L. XXXX/XX, C.

X) N. S. C.. S., W.. XX.XX.XXXX U. C., M. F. L. XXXX/XX, C.

s ú v i n n í , ž e

v Revúcej a inde ako rodičia vydali maloletých U. T., W.. XX.XX.XXXX, C. T., W.. XX.XX.XXXX, R.W. T., W.. XX.XX.XXX X N. T., W.. XX.XX.XXXX, L. T., W.. XX.XX.XXXX E. Y. S. , W.. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom Revúca, Strmá 1460/60 nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhalčivý a nemravný život, hoci v danom čase mali maloletí zákonnú povinnosť pravidelne plniť školskú dochádzku podľa zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom nedbali o ich pravidelnú školskú dochádzku a maloletí zostali bez vážneho dôvodu doma alebo mimo školy, pričom maloletá U. ako žiačka Základnej školy I. B. Zocha v Revúcej v školskom roku 2017/2018 v období od 02.09.2017 do 25.06.2018 vymeškala 138 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletý C. ako žiak Základnej školy I. B. Zocha v Revúcej v školskom roku 2017/2018 v období od 02.09.2017 do 25.06.2018 vymeškal 11 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletý R. ako žiak Základnej školy I. B. Zocha v Revúcej v školskom roku 2017/2018 v období od 02.09.2017 do 25.06.2018 vymeškal 70 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá N. ako žiačka Základnej školy Hviezdoslavovej v Revúcej v školských rokoch 2016/2017 a 2017/2018 v období od 01.02.2017 do 25.06.2018 vymeškala 209 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá Sandra ako žiačka Základnej školy Hviezdoslavovej v Revúcej v školských rokoch 2016/2017 a 2017/2018 v období od 01.02.2017 do 25.06.2018 vymeškala 101 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá Y. Y. ako žiačka Základnej školy Hviezdoslavovej v Revúcej v školskom roku 2017/2018 v období od 02.09.2017 do 25.06.2018 vymeškala 43 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom tohto konania sa dopustili aj napriek viacerým pravidelným písomným upozorneniam na nedbalú školskú dochádzku ich detí zo strany Základnej školy Hviezdoslavovej; v Revúcej a Základnej školy I. B. Zocha v Revúcej, ako aj predvolaniami ha pohovory a upozorneniami zo strany triednych učiteľov o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky ich detí, na ktoré aj reagovali, avšak neurobili dostatočné opatrenia na elimináciu záškoláctva ich detí,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania -po dlhší čas a na viacerých osobách,

tým spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b, písmeno j Trestného zákona

Za to im súd ukladá

Obžalovanému C. T.

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Obžalovanej N. S.

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal dňa 10.10.2018 na súd obžalobu na obžalovaných C. T. a N. S. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v obžalobe.

Obžalovaní na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 Trestného poriadku vyhlásili, že sú vinní a na všetky otázky, ktoré im súd položil v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/,d/,f/,g/,h/ Trestného poriadku, zhodne odpovedali „áno“. Následne súd po návrhu prokurátora a obhajcu podľa § 257 ods. 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaných o tom, že sú vinní a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaní priznali spáchanie skutkov, sa nevykoná a súd vykoná dôkazy súvisiace iba s výrokom o treste a náhrade škody.

Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov.

Obžalovaný U. H. doposiaľ nebol priestupkovo postihnutý a má 6 záznamov v registri trestov, pričom naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 57/2017 zo dňa 03.04.2017, právoplatný 28.04.2017 za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov. V minulosti bol už celkovo 3x odsúdený za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Mesto Revúca obžalovaného bližšie nehodnotilo iba skonštatovalo, že sa stará o 6 školopovinných detí.

Obžalovaná X. H. nebola doposiaľ priestupkovo postihnutá, má 4 záznamy v registri trestov, z toho 3 krát bola odsúdená za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 57/2017 zo dňa 03.04.2017, právoplatný 28.04.2017 pričom jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Mesto Revúca obžalovanú bližšie nehodnotilo iba skonštatovalo, že sa stará o 6 školopovinných detí.

Súd na základe vykonaného dokazovania ohľadne trestu u obžalovaných skonštatoval v ich prípade rovnaký pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Nakoľko obžalovaní sa ku skutku priznali, teda im súd priznal poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l/ Trestného zákona. Keďže boli obžalovaní odsúdení v roku 2017 vyššie uvedeným trestným rozkazom na trest odňatia slobody so skúšobnou dobou do 28.10.2018, skutku uvedeného v obžalobe sa dopustili počas plynutia tejto skúšobnej doby, bolo potrebné konštatovať v ich prípade existenciu priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona. Zároveň je potrebné konštatovať, že by nebolo možné v ich prípade podmiennečne odložiť prípadne uložený trest odňatia slobody na skúšobnú dobu. Vzhľadom na rodinnú situáciu obžalovaných, hlavne na vysoký počet školopovinných detí, o ktoré sa obžalovaní v poločnej domácnosti starajú, rozhodol sa súd dať obžalovaným poslednú šancu na nápravu školskej dochádzky ich detí a neuložil im nepodmienečný trest odňatia slobody, ale alternatívny trest povinnej práce v maximálnej výške.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plynie lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plynie 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.

Okresný súd Revúca, 10. decembra 2018