

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2Er/123/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716200924
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Žúrková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2716200924.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO 00 151 700, Dostojevského rad 4, 812 74 Bratislava, proti povinnému: Ľ. Y., L.. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, XXX XX N., Š. M. D., vedenej súdnym exekútorom Mgr. Stanislavom Polákom, Exekútorský úrad Nitra so sídlom Moyzesova 5, 949 01 Nitra, pre vymożenie 126,50 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 42, 11 € do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Skalica č. 5206 048203 zo dňa 18.03.2016 bol súdny exekútor Mgr. Stanislav Polák, Exekútorský úrad Nitra, poverený podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe exekučného titulu - vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Skalica 7C/139/2015 - 20 zo dňa 22.04.2015. Exekučné konanie sa začalo spísaním návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice u súdneho exekútora dňa 22.01.2016.

2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 13.12.2017 podnet na zastavenie exekúcie proti povinnej z dôvodu, že majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 12.04.2016. Šetrením v priebehu dvoch rokov nebol zistený taký majetok povinnej, z ktorého by bolo možné predmetnú exekúciu ukončiť vymožením. Šetrením bolo zistené, že voči povinnej je vedených celkom 39 exekučných konaní, kde výška pohľadávok bez príslušenstva predstavuje sumu viac ako 15 000,- EUR. Šetrením bolo ďalej zistené, že povinná má vo vlastníctve nehnuteľnosť so spoluvlastníckym podielom, na ktorom je zriadených 24 skorších záložných práv. Povinná nevlastní a ani nie je držiteľom motorového vozidla. Povinná nemá žiadny legálny príjem, z ktorého by bolo možné vykonať zrážky, nepoberá dávky zo Sociálnej poisťovne. Nemá vedený bankový účet s kladným zostatkom a nebol zistený ani žiadny hnutelný majetok vo vlastníctve povinného.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Súd po preskúmaní exekučného spisu sp. zn. EX 83/2016 došiel k záveru, že súdny exekútor tak ako deklaroval vo svojom podnete na zastavenie exekúcie, majetkové pomery povinného dostatočne zisťoval a nemajetnosť súdu preukázal. Oprávnený doručil tunajšiemu súdu dňa 15.08.2018 vyjadrenie k podnetu na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že súhlasí so zastavením exekúcie pre nemajetnosť.

7. Vzhľadom k tomu, že boli naplnené zákonné znaky pre zastavenie exekúcie, nakoľko majetok povinnej nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu z a s t a v i l .

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. V zmysle § 37 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený súdny exekútor.

10. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že zaviazal oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi, a to podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku - ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. V tomto prípade súd exekúciu zastavil na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie z dôvodu že netrvá na podanom návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Súdny exekútor si vyčíslil a žiadal priznať trovy exekúcie v celkovej sume 46,07 €, pozostávajúce z odmeny súdneho exekútora 33,19 €, náhrady hotových výdavkov za stratu času, pozostávajúcej poštovného a telekomunikačných poplatkov 5,20 € a DPH 20 % vo výške 7,68 €.

15. Súd v zmysle § 14 ods. 1 priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 €, keďže ide o zákonom ustanovenú minimálnu odmenu exekútora pri zastavení exekúcie.

16. Súdny exekútor si vyčíslil poštovné a telekomunikačné poplatky vo výške 5,20 €. Na základe obsahu spisu zistil, že v spise súdneho exekútora sa nachádza jedna doručka (UoZE) v hodnote 1,90 €, zvyšnú časť poštovného súd nemal za dostatočne preukázanú. Ďalej súd z obsahu spisu súdneho exekútora nemal preukázané hotový výdavok telekomunikačné výdavky, nijakým spôsobom zo súdneho spisu nevyplýva vynaloženie daného výdavku na telekomunikačné služby - v spise súdneho exekútora sa nenachádza žiadna faktúra za telekomunikačné služby. Na základe preukázaných výdavkov súd priznáva súdnemu exekútorovi náhradu týchto poplatkov vo výške 1,90 €.

19. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. Súdny exekútor si vyčíslil DPH 20% z odmeny a hotových výdavkov vo výške 7,68€. Na základe priznaných odmien súdnemu exekútorovi, súd prepočítal aj daň z pridanej hodnoty, ktorá je v danom prípade 7,02 €. Nakoľko súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu poštovných a telekomunikačných poplatkov iba vo výške 1,90 € musel mu skrátiť aj náhradu určenú podľa zákona o dani z pridanej hodnoty, súd teda priznal súdnemu exekútorovi DPH vo výške 7,02 €.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica.

Sťažnosť sa podáva na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239, ods. 2 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podanie uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)