

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/95/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5918010510
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2018:5918010510.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

O. C., nar. XX.XX.XXXX v M. C., T. republika, trvale
bytom F. A. č. X, H., okres A., t.č. vo výkone
trestu v ÚVV a ÚVTOS Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

hoci podľa § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 12C/128/2009-29 zo dňa 04.12.2009 právoplatného dňom 18.12.2009 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry D. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. H. XXX, okres F. sumou 70 eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky O. P., nar. XX.XX.XXXX, svoju vyživovaciu povinnosť riadne úmyselne neplnil od 12.06.2014 do 30.06.2015, s výnimkou úhrady 20 eur v mesiaci jún 2014,

a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 9P/10/2015-73 zo dňa 13.05.2015 právoplatného dňom 30.06.2015 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry D. P., nar. XX.XX.XXXX sumou 70 eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky M. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. H. XXX, okres F., svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil od 30.06.2015 do 16.01.2018, čím dlhuje za obdobie od 12.06.2014 do 30.06.2015 na výživnom k rukám matky O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. H. XXX, okres F., sumu vo výške 890 eur, a za obdobie od 30.06.2015 do 16.01.2018 k rukám starej matky M. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. H. XXX, okres F., sumu vo výške 2170 eur,

pričom od 01.06.2014 nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberal sociálne dávky, od 18.01.2016 do 26.01.2016 bol zamestnaný v spoločnosti TAURIS CASSOVIA, s.r.o., so sídlom Potravínárska 6, Rimavská Sobota odkiaľ bol prepustený v skúšobnej dobe pre zlý prístup k práci - neprejavoval záujem pracovať, od 06.10.2017 doposiaľ sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, od 15.11.2017 do 19.12.2017 a následne od 04.01.2018 do 16.01.2018 bol v pracovnom pomere v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, IČO: 00738328, Sládkovičova 80, Banská Bystrica, od 17.01.2018 nebol v ústave na výkon trestu odňatia slobody pracovne zaradený, vyživovaciu povinnosť na mal. Nikolu Ondrejkovú nahlásil v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice až 15.08.2018, je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Opel Ascona, ev. č. PO 226 BU, na ktoré sú vedené viaceré exekútorские blokácie, počas pobytu na slobode využíval len príležitostné pracovné ponuky a vážny záujem o prácu neprejavoval,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, za použitia 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/21/2018-90 zo dňa 25.06.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov, sp. zn. 9To/29/2018-110 zo dňa 12.09.2018 vo výroku o treste, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne. Súd zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.