

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 31PPOm/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122100004  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čavojská  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122100004.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti O. X., nar. XX.XX.XXXX, štátnu občianku J. a Y. X., nar. XX.XX.XXXX, štátnu občianku Ukrajiny, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky S. X., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, štátnej občianky J. a otca X. X. X., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana Ukrajiny trvale bytom Ukrajina, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e sa toto neodkladné opatrenie:

„Maloleté deti O. X., nar. XX.XX.XXXX a Y. X., nar. XX.XX.XXXX sa ponechávajú v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš, Semeteš 1208, Vysoká nad Kysucou, pracovisko Horné Orechové 380.“

II. Začína sa bez návrhu konanie o ustanovenie opatrovníka pre maloleté deti O. X., nar. XX.XX.XXXX a Y. X., nar. XX.XX.XXXX.

III. U s t a n o v u j e sa pre maloleté deti O. X., nar. XX.XX.XXXX a Y. X., nar. XX.XX.XXXX opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny S., gen. M.R. Q. XX, S., ktorý je oprávnený zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok na území SR.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny S. (ďalej len „UPS VaR Trenčín“) svojím podnetom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.03.2022 žiadal, aby súd neodkladným opatrením nariadil dočasne zveriť maloleté deti O. X., a Y. X., do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X., X. XXXX, Q. nad O., pracovisko Horné Orechové 380. Zároveň podal podnet na ustanovenie opatrovníka maloletých deťom.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 31PPOm/1/2022 a sp.zn. 32PPOm/1/2022: s podnetom a s pripojenými prílohami a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Z kópie cestovného pasu č. XXXXXXXXXX vydaného J. s koncom platnosti dňa 03.08.2025 vyplynulo, že tento bol vydaný pre O. X., nar. XX.XX.XXXX, štátnu občianku Ukrajiny.

4. Z kópie cestovného pasu č. XXXXXXXXXX vydaného J. s koncom platnosti dňa 05.02.2025 vyplynulo, že tento bol vydaný pre Y. X., nar. XX.XX.XXXX, štátnu občianku Ukrajiny.

5. Podľa § 39 ods. 2 zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom právomoc slovenských súdov je daná aj vo veciach starostlivosti o maloletých utečencov alebo deti, ktoré sa dostali na územie Slovenskej republiky v dôsledku nepokojov v ich domovskom štáte.

6. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 360 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 365 ods. 1, 2 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 1 až 3 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 365 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 365 ods. 4 CMP v konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

15. Podľa § 23 ods. 2 CMP ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

16. Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 61 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

18. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa.

16. V danej veci mal súd podľa obsahu návrhu za to, že návrh nie je návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CMP. Maloleté deti sa aktuálne nachádzajú v zariadení v M. E., kam boli umiestnené, či potvrdzuje záznam, ktorý tvorí prílohu návrhu podpísaný riaditeľom CDR Semeteš a ktoré zariadenie o nich zabezpečuje starostlivosť. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že deti nie sú bez akejkoľvek starostlivosti a ani ich život, zdravie a priaznivý vývoj nie je vážne ohrozený alebo narušený. Tento druh neodkladného opatrenia je určený pre najkritickejšie situácie maloletých detí, pričom pre krátkosť 24 hodinovej lehoty má súd výrazne obmedzené možnosti skúmať pomery a aktuálne potreby maloletých detí.

17. Súd mal po posúdení návrhu za to, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd mal za osvedčené, že maloleté deti, štátne príslušníčky Ukrajiny, prišli na územie Slovenskej republiky bez sprievodu dospeljej osoby, ich matka zomrela a otec zostal na Ukrajine kvôli vojne. Brat detí P. X., nar. XX.XX.XXXX, je študentom VŠ, býva na internáte v W. a nemá bytové ani finančné podmienky na riadnu starostlivosť o deti. Súd tak dospel k záveru, že boli naplnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia a preto neodkladným opatrením nariadil ponechať maloleté deti v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš, Vysoká nad Kysucou, pracovisko Horné Orechové.

17. Súd zároveň ustanovil maloletým deťom opatrovníka na ich zastupovanie pri právnych úkonoch ako aj na nakladanie s ich majetkom, ktoré bude potrebné vykonať na zabezpečenie záujmov maloletých detí na území Slovenskej republiky, a to opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 2 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 a 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP)  
Proti výroku II. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.