

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/127/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011157
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318011157.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 10.12.2018, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
C. V., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale
bytom H. Z., B. XX/XX, t.č. v ÚVTOS
P. nad J.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom C. V., IČO: XXXXXXXX s miestom podnikania B. č. XX/XX, H. Z.

- za obdobie mesiacov júl 2015 až jún 2017 nezaplatil určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočka Levice za seba ako samostatne zárobkovo činnú osobu v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov splatné poistné na sociálne poistenie celkovo vo výške 1717,37 eur, a to konkrétne

- za obdobie mesiacov júl 2015 až jún 2017 nezaplatil v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov určenému príjemcovi Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., za seba ako samostatne zárobkovo činnú osobu splatné poistné na verejné zdravotné poistenie spolu vo výške 1310,17 eur, a

- za zdaňovacie obdobie roku 2015 a 2016 nezaplatil v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov určenému príjemcovi Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice, za seba ako samostatnej zárobkovo činnú osobu splatnú daň z príjmov fyzickej osoby vo výške 369,81 eur,

pričom splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie nezaplatil v termínoch splatnosti aj napriek tomu, že disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa odsudzuje

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v mysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 189/2017 zo dňa 20.12.2017, právoplatného dňa 23.01.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 127/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.